

Протокол №3
засідання атестаційної комісії
КЗ «Дніпрорудненська гімназія «Софія» - загальноосвітня школа
I-III ступенів №1» Дніпрорудненської міської ради Василівського району
Запорізької області від 22 березня 2021 р.

Присутні члени атестаційної комісії та вчителі, що підлягають атестації.

Відсутні: член атестаційної комісії Кучерявенко В. М. (лікарняний).

Порядок денний:

1. Атестація педагогічних працівників.

2.

СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Притулу С. О., яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя біології Сальник Тетяни Леонідівни.

Виступили:

Миц О. М. інформувала про те, що вчитель на достатньому рівні володіє методикою викладання предмета, уроки проводить на належному методичному рівні. Зазначила, що вчитель бере активну участь у роботі методичної комісії, проводить відкриті уроки для вчителів закладу освіти. Учитель залучає батьків до діяльності, спрямованої на створення умов, сприятливих для розвитку їхніх дітей. Взаємини з дітьми будує на довірі, повазі.

Відзначила, що вчитель не зупиняється на досягнутому, але необхідно вчитися виділяти головне в навчальному матеріалі, урізноманітнювати методи роботи.

Сальник Д. Ю. відмітив, що вчитель активно впроваджує інноваційні технології: інтерактивні, інформаційно-комп'ютерні, проектну. Увагу приділяє формуванню в учнів навичок самостійно здобувати знання, застосовувати їх на практиці. Здійснює індивідуальний та диференційований підхід у навчанні, запроваджуючи різні форми діяльності учнів на уроці.

Коваленко О. А. запропонувала вчителю брати участь у конкурсах професійної майстерності.

УХВАЛИЛИ:

1. Вчитель **Сальник Тетяна Леонідівна** відповідає займаній посаді.

2. Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії».

Голосували:

«ЗА» - 13

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Притулу С. О., яка ознайомила з атестаційним листом учителя фізичного виховання Коробки Сергія Олександровича.

Виступили:

Сальник Д. Ю. відзначив добросовісне ставлення вчителя до справи. Учитель використовує диференційований та індивідуальний підхід до учнів. Володіє сучасними методичними прийомами для розвитку фізичної активності учнів.

Бачурська Т. А. зауважила, що вчителю необхідно більше проявляти ініціативу, щоб відчувати свою значимість у закладі освіти, порекомендувала вчителю активніше залучати до співпраці батьків та демонструвати результативність роботи участю учнів у змаганнях, спартакіада тощо.

УХВАЛИЛИ:

1. Вчитель **Коробка Сергій Олександрович** відповідає займаній посаді.

2. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Голосували:

«ЗА» - 11

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 2

СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Притулу С. О., яка запропонувала увазі присутніх атестаційний лист учителя трудового навчання Коломійця Станіслава Володимировича.

Виступили:

Сальник Д. Ю. відмітив, що вчитель активно впроваджує проблемне навчання, проектну технологію. Особливу увагу приділяє формуванню в учнів навичок самостійно здобувати знання, застосовувати їх на практиці. Учитель запроваджує елементи STEM – освіти, здійснює індивідуальний та диференційований підхід у навчанні.

Мовчан В. П. відзначила добросовісне ставлення вчителя до справи. Учитель володіє сучасними освітніми технологіями, методичними прийомами, педагогічними засобами, але вчитель малоініціативний, недостатньо співпрацює з класними керівниками та батьками учнів.

Коваленко О. А. порадила активізувати гурткову роботу з учнями та порекомендувала вчителю активніше залучати до співпраці батьків та демонструвати результативність роботи участю учнів у конкурсах, організовувати виставки учнівських робіт.

УХВАЛИЛИ:

1. Вчитель **Коломіць Станіслав Володимирович** відповідає займаній посаді.
2. Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії».

Голосували:

«ЗА» - 13

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Притулу С. О., яка ознайомила з атестаційним листом учителя початкових класів Ажищенко Світлани Олександрівни.

Виступили:

Лисенко Н. П. інформувала про те, що вчитель на високому рівні володіє методикою викладання предмета, уроки проводить на належному методичному рівні. Зазначила, що вчитель бере активну участь у роботі методичної комісії, проводить відкриті уроки для вчителів закладу освіти.

Бахмут Н. М. відмітила, що вчитель бере активну участь у роботі методичної комісії вчителів початкових класів закладу освіти, проводить відкриті уроки для вчителів освітнього закладу. Є лауреатом всеукраїнського інтернет – конкурсу «Учитель року – 2017» за версією науково-популярного природничого журналу „КОЛОСОК”.

Користується авторитетом серед колег, учнів та їхніх батьків.

Голобокова О. М. зауважила, що вчитель співпрацює з батьками, взаємини з дітьми будує на довірі, повазі.

УХВАЛИЛИ:

1. Вчитель **Ажищенко Світлана Олександрівна** відповідає займаній посаді.
2. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

Голосували:

«ЗА» - 13

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Притулу С. О., яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя української мови і літератури Шолової Юлії Володимирівни.

Виступили:

Коваленко О. А. відмітила, що вчитель активно впроваджує інноваційні технології. Увагу приділяє формуванню в учнів навичок самостійно здобувати знання, застосовувати їх на практиці. Педагог ставить перед собою завдання навчити учнів думати, розуміти мовні правила, використовувати їх, вільно володіти усним та писемним мовленням. Постійно працює над підвищенням професійного рівня. Під час дистанційного навчання опанувала нові формати навчання учнів. Юлія Володимирівна – переможець Всеукраїнського конкурсу фахової майстерності для вчителів – українців «Соняшник – учитель-2019».

Башилова Н. В. звернула увагу на бажанні вчителя ділитися досвідом з колегами: Юлія Володимирівна проводить показові уроки для вчителів освітнього закладу, друкується в педагогічній пресі.

Соколовська Н. В. відмітила, що вчитель працює над своїм професійним розвитком, постійно проходить он-лайн курси з педагогіки та психології.

Бачурська Т. А. зауважила, що Школова Ю. В. ініціативний, творчий педагог, уміє аргументувати свою позицію. Учитель залучає батьків до діяльності, спрямованої на створення умов, сприятливих для розвитку їхніх дітей. Дбає про розвиток матеріальної бази кабінету.

УХВАЛИЛИ:

1. Вчитель **Школова Юлія Володимирівна** відповідає займаній посаді.

2. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

Голосували:

«ЗА» - 12

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

УХВАЛИЛИ:

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

СЛУХАЛИ: члена атестаційної комісії *Лисенко Н. П.*, яка ознайомила з атестаційним листом учителя фізичного виховання *Циватої Валентини Олексіївни*.

Виступили:

Лисенко Н. П. відзначила добросовісне ставлення вчителя до справи. Валентина Олексіївна намагається використовувати диференційований та індивідуальний підхід до учнів. Постійно працює над формуванням у дітей загальних уявлень про фізичну культуру, її значення в житті людини, збереженням та зміцненням здоров'я та над фізичним розвитком учнів.

Бахмут Н. М. відмітила, що вчитель враховує мотиви та інтереси учнів до заняття фізичними вправами, постійно контролює навантаження учнів під час уроку. Вчить дітей вмінню здійснювати самоконтроль за своїм організмом.

Мовчан В. П. зауважила, що вчитель має добрий контакт з учнями та їхніми батьками, але не завжди проявляє ініціативу щодо взаємодії з батьками.

УХВАЛИЛИ:

1. Вчитель **Цивата Валентина Олексіївна** відповідає займаній посаді.

2. Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії»

Голосували:

«ЗА» - 13

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

Голова атестаційної комісії

Світлана ПРИТУЛА

Секретар атестаційної комісії

Ольга КОВАЛЕНКО

Члени комісії

_____ В. Н. Амірзянов
_____ Т. А. Бачурська
_____ Н. М. Бахмут
_____ Н. В. Башилова
_____ О. М. Голобокова
_____ В. М. Кучерявенко
_____ Н. П. Лисенко
_____ О. М. Міц
_____ Д. Ю. Сальник
_____ Н. В. Соколовська
_____ Ю. В. Школова

