

**Педагогічний аналіз результатів освітнього процесу за
2020/2021 навчальний рік та основні завдання і напрямки роботи на
2021/2022 навчальний рік**

1.1. Аналіз освітнього процесу

Оцінювання результатів навчання та особистих досягнень учнів у 1 - 3 класах відповідно до наказів МОН України від 20.08.2018 № 924 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів першого класу», від 27.08.2019 № 1154 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів другого класу», від 16.09.2020 № 1146 "Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів третіх і четвертих класів Нової української школи", від 02.09.2020 № 1096 "Про внесення змін до методичних рекомендацій щодо заповнення Класного журналу учнів початкових класів Нової української школи", від 04.02.2021 №143 "Про доопрацювання методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів третіх і четвертих класів Нової української школи", листа Міністерства освіти і науки України "Щодо оцінювання результатів навчання учнів третіх і четвертих класів Нової української школи № 1/9-174 від 30.03.2021, мало формульовальний характер, здійснювалося через:

- педагогічне спостереження учителя за навчальною та іншими різновидами діяльності учнів;
- аналіз портфоліо учнівських робіт, попередніх навчальних досягнень учнів, результатів їхніх діагностичних робіт;
- самооцінювання та взаємооцінювання результатів діяльності учнів;
- оцінювання особистісного розвитку та соціалізації учнів їхніми батьками;
- застосування прийомів отримання зворотного зв'язку щодо сприйняття та розуміння учнями навчального матеріалу.

Згідно з наказом МОН України від 03.03.2021 №273 "Про звільнення від проходження державної підсумкової атестації учнів, які завершують здобуття початкової та базової середньої освіти, у 2020/2021 навчальному році", учнів 4-х класів було звільнено від проходження державної підсумкової атестації.

Відповідно до річного плану роботи закладу освіти з метою визначення та діагностування навчальних досягнень здобувачів освіти у травні 2021 року було проведено контрольні та діагностичні роботи з математики та української мови у 1-4 класах, які були розроблені вчителями на основі компетентнісного підходу з урахуванням особливостей учнів зазначених класів.

Діагностичні роботи та їх результати в 1-3 класах є відображенням навчального поступу учнів. Проведення контрольних, діагностичних робіт було заплановано у календарно-тематичному плануванні вчителів на другий семестр.

В діагностичних роботах учнів з української мови в 1-х класах виявлено такі типові помилки:

- правило написання нового речення;
- перенос слів;
- заміна букв;
- неправильне з'єднання букв.

В діагностичних роботах учнів з української мови в 2-х класах виявлено такі типові помилки:

- правило написання нового речення;
- перенос слів;
- написання слів з подвоєними буквами;
- написання слів з ЇО, Я, Ю, Є;
- заміна букв.

В діагностичних роботах з української мови в 3-х класах виявлено типові помилки:

- написання власних назв з великої літери;
- правопис слів із дзвінками приголосними в кінці слова та складу;
- заміна, пропуск букв;
- написання слів з подвоєними буквами.

В контрольних роботах з української мови в 4-х класах виявлено типові помилки:

- заміна, пропуск букв;
- написання слів з ненаголошеними голосними;
- розділові знаки;
- написання словникових слів.

Результати підсумкових контрольних робіт з української мови у 4-их класах:

№ з.п.	Клас	К - ть учнів в класі	К - ть учнів, що виконували роботу	Кількість учнів, які написали на							
				високому рівні		достатньому рівні		середньому рівні		початковому рівні	
				к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
1.	4-А	26	22	4	18	11	50	7	32	-	-
2.	4-Б	27	27	6	22	15	56	6	22	-	-
3.	4-В	25	23	5	22	11	48	4	17	3	13

Учні 4 – В класу Биковець Дарина, Ганжа Анна, Ушков Кирило виконали перевірку роботи на початковому рівні через недостатню сформованість фонематичного слуху, неуважність.

В діагностичних роботах учнів з математики в 1-х класах виявлено типові помилки:

- розв'язання задачі;
- розв'язання виразів з іменованими числами;
- обчислення виразів на додавання та віднімання з переходом через розряд;
- креслення відрізків.

В діагностичних роботах учнів з математики в 2-х класах виявлено типові помилки:

- розв'язання складеної задачі;
- розв'язання виразів зі змінною;
- порівняння іменованих чисел, дії з іменованими числами;
- додавання, віднімання з переходом через розряд;
- визначення порядку дій у виразах, що містять дії різних ступенів.

В 3-х класах:

- табличне множення та ділення;
- знаходження числа за його частиною;
- розв'язання задачі геометричного змісту;
- визначення порядку дій у виразах, що містять дії різних ступенів.

В контрольних роботах з математики в учнів 4-х класів виявлено типові помилки:

- задача на знаходження середнього арифметичного числа;

- ділення багатоцифрового числа на двоцифрове;
- множення багатоцифрового числа на одноцифрове;
- дії з іменованими числами.

Результати підсумкових контрольних робіт з математики у 4-их класах:

№ з.п.	Клас	К - ть учнів в класі	К - ть учнів, що виконували роботу	Кількість учнів, які написали на							
				високому рівні		достатньому рівні		середньому рівні		початковому рівні	
				к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
1.	4-А	26	23	9	40	8	34	6	26	-	-
2.	4-Б	27	26	7	27	12	46	7	27	-	-
3.	4-В	25	24	8	33	6	25	10	42	-	-

Було надано такі рекомендації:

- 1. Керівнику методичної комісії вчителів початкових класів Бахмут Н. М.** проаналізувати причини прогалин в знаннях учнів 1 – 3 класів з української мови, математики, намітити шляхи їх усунення.
- 2. Вчителям початкових класів**
 - 2.1.** Передбачити під час календарно-тематичного планування на наступний навчальний рік подальшу роботу із повторення, систематизації, узагальнення та закріплення навчального матеріалу.
 - 2.2.** Ретельно продумувати комплекс вправ для автоматизації обчислювальних навичок, зокрема множення і ділення; використовувати для цього диференційовані завдання, методику З. І. Посталовського, проводити індивідуальні корекційні заняття з математики під час ДІЗів. Створювати умови для формування орфографічних умінь і навичок учнів, проводити індивідуальні корекційні заняття з української мови під час ДІЗів.

В період з 18 по 26.05.2021 р. було перевірено рівень сформованості навички читання вголос в учнів 1-4 класів закладу освіти.

Перевірка проводилась у доброзичливій, комфортній для учнів обстановці. Згідно методики учні спочатку були ознайомлені із текстом, після чого по черзі читали текст.

Схема перевірки техніки читання така:

№ п/п	ПІБ	Правильність	Розуміння	Спосіб читання			Виразність	Оцінка
				Склад	Склад. +слово	Слова-ми		

Аналіз рівня сформованості навички читання вголос показав:

1-А (*Лисенко Н. П.*) – контрольний текст читали всі 30 учнів. Читають плавно словами 14 учнів, цілими словами та складами – 11 учнів, складами 5 учнів. Повністю розуміють прочитане – 20 учнів (66%), частково – 8 учнів(27%), не розуміють 2 учні (7%).

- 1-Б (*Грицик М. А.*) – контрольний текст читали всі 33 учні. Читають плавно словами 20 учнів, цілими словами та складами – 7 учнів, складами 6 учнів. Повністю розуміють прочитане – 26 учнів (79%), частково – 5 учнів (15%), не розуміють 2 учні (6%).
- 1-В (*Ажищенко С. О.*) – контрольний текст читали 22 учні. 2 учні читають плавно словами, 8 учнів – словами та складами, 12 учнів - складами. Повністю розуміють прочитане 10 учнів (46%), частково – 5 (23%), не розуміють прочитане 7 учнів (31%).
- 2-А (*Коломоєць І. І.*) – контрольний текст читали всі 28 учнів. Читають плавно словами 24 учні, цілими словами та складами – 3 учні, складами – 1 учениця. З дотриманням засобів виразності, основних норм літературної вимови читають 18 учнів. Повністю розуміють прочитане – 27 учнів (96%), частково – 1 учень (4%).
- 2-Б (*Карпова Л. І.*) – контрольний текст читали всі 29 учнів. Цілими словами та групами слів читають 19 учнів; 9 учнів читають плавно складами та словами, складами – 1 учениця з вадами мовлення. 20 дітей при читанні використовують засоби виразності, дотримуються основних норм літературної вимови. Повністю розуміють прочитане 25 учнів (87%), частково - 3 учні (10%), не розуміє прочитаного 1 учениця з вадами мовлення (3%).
- 2-В (*Федосова С. Б.*)– контрольний текст читали всі 27 учнів. 14 учнів читають плавно словами та групами слів, 5 учнів – словами та складами, 8 учнів - складами. З дотриманням засобів виразності, основних норм літературної вимови читають 10 учнів. Повністю розуміють прочитане 15 учнів (55%), частково – 8 (30%), не розуміють прочитане 4 учні (15%)
- 3-А (*Цаприка А. О.*) – контрольний текст читали всі 30 учнів. Читають цілими словами та групами слів 27 учнів, плавно складами та словами – 3 учні. 28 учнів при читанні використовують засоби виразності, дотримуються основних норм літературної вимови. Повністю розуміють прочитане – 24 учнів (80%), частково – 6 учнів (20%).
- 3-Б (*Бруй Л. А.*) – всі 18 учнів читали контрольний текст. Читають цілими словами та групами слів 16 учнів, плавно складами та словами – 2 учні. 16 учнів при читанні використовують засоби виразності, дотримуються основних норм літературної вимови. Повністю розуміють прочитане – 18 учнів (100%).
- 3-В (*Тарасова Н. Л.*) – всі учні (17) читали контрольний текст. Плавно складами читають 2 учні, складами і цілими словами - 4 учні, плавно словами та групами слів – 11 учнів. 12 дітей при читанні використовують засоби виразності, дотримуються основних норм літературної вимови. Повністю розуміють прочитане – 14 учнів (82%), частково – 3 (18%).
- 3-Г (*Коротун О. В.*) – 15 учнів із 16 читали контрольний текст (Дяченко Олег навчається за індивідуальною формою). Складами читає 1 учень, складами та словами читають 4 учні, плавно словами та групами слів – 10 учнів. 12 дітей при читанні використовують засоби виразності, дотримуються основних норм літературної вимови. Повністю розуміють прочитане – 12 учнів (80%), частково – 2 (13%), не розуміє прочитане 1 учень (7%).

- 4-А (*Антоненко О. М.*) – всі 26 учнів читали контрольний текст. Всі учні читають цілими словами та групами слів. 22 учні при читанні використовують засоби виразності, дотримуються основних норм літературної вимови. Повністю розуміє прочитане 22 учні (85%), частково – 4 учнів (15%).
- 4-Б (*Бахмут Н. М.*) – всі 27 учнів читали контрольний текст. Цілими словами та складами читають 3 учні, плавно словами та групами слів – 24 учні. 24 учні при читанні використовують засоби виразності, дотримуються основних норм літературної вимови. Повністю розуміють прочитане всі учні.
- 4-В (*Бережна А. І.*) – всі 25 учнів читали контрольний текст. Читають цілими словами та групами слів 19 учнів, складами та словами – 6 учнів. З дотриманням засобів виразності, основних норм літературної вимови читають 14 учнів. Повністю розуміють прочитане 24 учні (96%), частково – 1 учень (4%).

Було надано такі рекомендації вчителям початкових класів:

1. Продовжити цілеспрямовану роботу щодо розвитку читацьких навичок, формування культури самостійного читання учнів 1–4 класів (постійно), використовувати відповідні методики, інноваційні технології, засоби дистанційного навчання з метою формування навичок свідомого читання в учнів, що частково розуміють прочитане.
2. Посилити співпрацю з бібліотекарями закладу освіти, міської бібліотеки сімейного читання з метою залучення дітей до читання художньої літератури.

Завдання на 2021 – 2022 навчальний рік:

1. Створювати умови для успішного впровадження Концепції нової української школи, державного стандарту початкової освіти.
2. Сприяти розвитку в учнів самостійного критичного та креативного мислення, предметних і міжпредметних компетентностей.
3. Систематично працювати з обдарованими і здібними учнями, залучати їх до участі в конкурсах, олімпіадах.
4. Використовувати додаткові індивідуальні заняття для систематичної роботи зі слабо встигаючими дітьми.

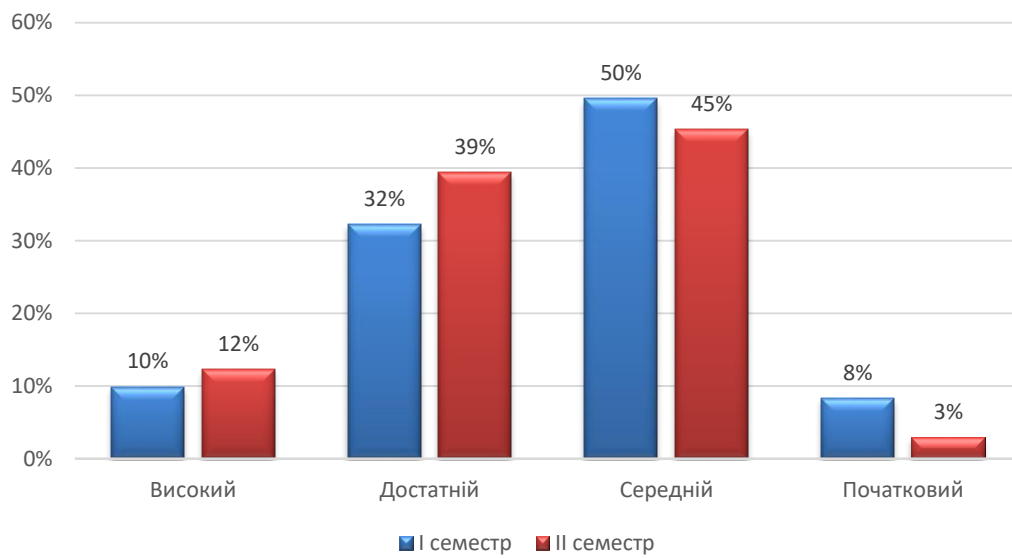
Підсумкове семестрове та річне оцінювання було проведено згідно з Листом МОН від 27 квітня 2021 року № 1/9-218 «Про організоване завершення 2020/2021 навчального року та реалізацію Закону України «Про внесення змін до Розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID19)» (щодо окремих питань завершення 2020/2021 навчального року).

Порівняльний аналіз навчальних досягнень учнів міститься у наступних узагальнюючих таблицях.

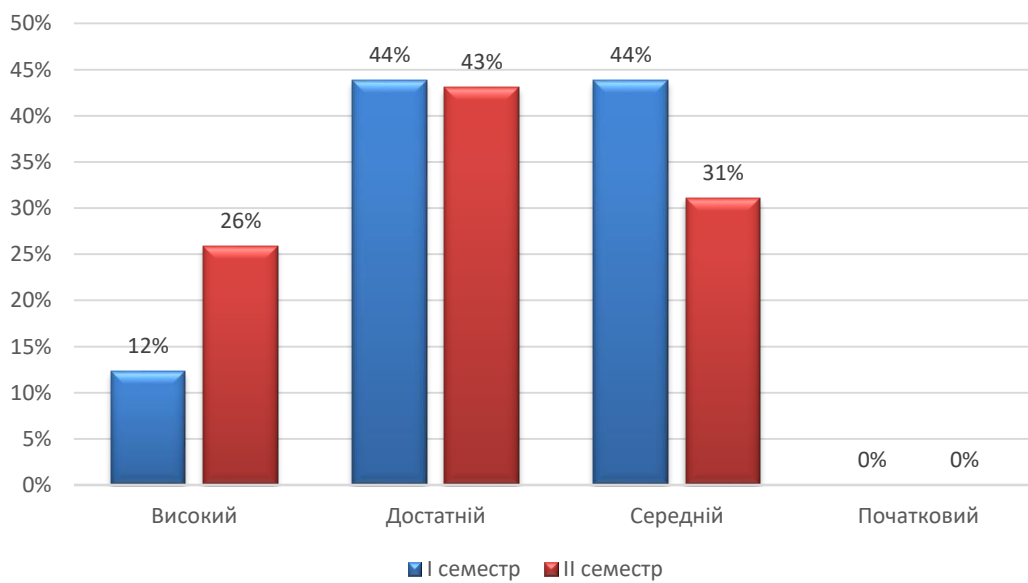
**МОНІТОРИНГ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ 5-11 КЛАСІВ З МАТЕМАТИКИ,
ІНФОРМАТИКИ, ФІЗИКИ, АСТРОНОМІЇ**

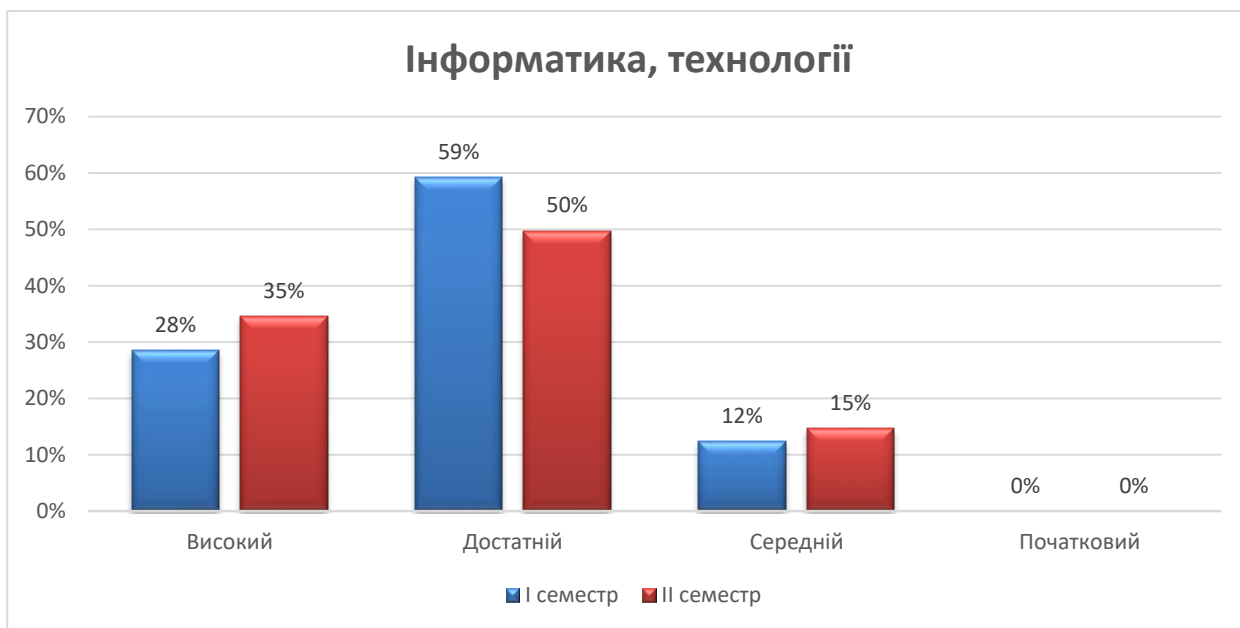
№ з/п	ПІБ вчителя	Предмет	Рівень навчальних досягнень									
			I семестр					II семестр				
			Всього учнів	В %	Д %	С %	П %	Всього учнів	В %	Д %	С %	П %
1.	Соколовська Н.В.	Алгебра	106	16	40	39	5	105	18	47	29	7
		Геометрія	106	15	34	45	6	105	25	39	39	6
2.	Притула С.О.											
		Алгебра	110	10	38	45	7	24	8	63	25	4
		Геометрія	110	10	38	45	7	24	13	83	4	0
3.	Куріпка Т.І.	Математика	163	22	48	30	0	217	18	43	38	0
		Інформатика	24	33	67	0	0	47	34	36	30	0
4.	Заставська Ю.О.	Інформатика	147	22	71	7	0	113	15	66	18	0
		Алгебра	35	0	14	86	0	92	4	26	65	4
		Геометрія	35	3	20	77	0	37	35	19	78	0
5.	Лобас В.В.	Інформатика	94	40	43	17	0	114	41	46	13	0
		Фізика	87	14	33	42	0	74	20	30	50	0
6.	Хідірова Н.Л.	Алгебра	78	6	29	53	12	78	8	27	55	10
		Геометрія	78	8	27	49	16	78	6	31	53	10
7.	Смішко О.І.	Алгебра	33	9	24	52	15	32	9	31	59	0
		Геометрія	33	0	19	72	9	32	9	31	59	0
		Інформатика	25	16	60	24	0	44	52	55	16	0
		Технології	58	29	54	17	0	55	51	45	4	0
8.	Мінькова С.Д.	Фізика	154	6	47	47	0	108	13	48	37	2
		Астрономія	-	-	-	-	-	64	45	56	14	0
9.	Амірзянов В.Н.	Інформатика	28	32	54	14	0	31	36	48	16	0

Математика, алгебра, геометрія



Фізика та астрономія





Аналіз моніторингових досліджень з математики показав, що у класах, з якими працюють вчителі Куріпка Т.І., Притула С.О., Заставська Ю.О., Смішко О.І., Соколовська Н.В. спостерігається ріст відсотка учнів, які мають навчальні досягнення на високому та достатньому рівнях в середньому на 9%.

У вчителя Хідірової Н.Л. цей показник залишається стабільним. Викликає занепокоєння значний відсоток учнів, що мають знання на початковому рівні з математики у 8-х класах - 10% (вчитель Хідірова Н.Л.), в 10-А класі – 7% та у 9-А, Б класах - 4% (вчитель Соколовська Н.В.), у 9-Г класі – 4% (вчитель Заставська Ю.В.) Вчителям Хідіровій Н.Л. Соколовській Н.В., Заставській Ю.О. необхідно скласти індивідуальні програми навчання у 2021/2022 н.р. учнів з початковим рівнем математичних знань.

Значний відсоток якості знань показали учні 9-х класів з фізики (50%, вчитель Лобас В.В.) та учні 10 – 11-х класів (61%, вчитель Мінькова С.Д.) Показник якості знань з інформатики залишався стабільним протягом навчального року.

Провідною метою в роботі вчителів залишалось формування в учнів базових компетентностей.

Указом президента України 2021 рік був оголошений роком математики. На початку навчального року був складений план заходів щодо проведення року математики, затверджений наказом директора освітнього закладу. Учителі математики, фізики інформатики у 2020/2021 н. р. особливу увагу звертали на розвиток критичного мислення, логіки міркувань, практичне застосування знань, винахідництво, формування STEM – компетентностей, популяризації інженерних професій, розробку уроків, тестових завдань для дистанційного навчання. В межах року математики були проведені: декада інформаційно-фізико- математичних наук (грудень 2020), інженерний тиждень (січень 2021), STEM-тиждень (квітень 2021).

Відкриття декади математики, фізики та інформатики, «Тиждень точних наук», у вестибюлі гімназії було фесричним. Учні 11кл демонстрували фізичні досліди, вчили учнів створювати математичні головоломки, провели майстер-клас по виготовленню новорічної іграшки з використанням 3D-технологій. Пізнавальну інтерактивну гру для учнів 7-х-кл «Україна в цифрах» провела Притула С.О. Учням 9-х класів сподобалась гра «Золоті монетки» учителя Соколовська Н.В., Хідірова Н.Л. зацікавила здобувачів освіти поєднанням математики та здорового способу життя, провівши вікторину «Математика і здоров'я». Для

учнів 6 класів Куріпка Т.І. провела змагання з усного рахунку «Міксіке». Учитель Заставська Ю.О. провела гру-вікторину «Кмітливий інформатик», де діти навчилися використовувати додаток Quizzz. Яскравими були змагання учнів з інформатики «Contrestrike» під керівництвом Лобаса В.В.. Учні 9-11 класів продемонстрували високі знання та жагу до перемоги під час брейн-рингу «Кращий знавець фізики» під керівництвом Мінькової С.Д. Смішко О.І. з учнями 10-11 класів взяли участь IV Всеукраїнському Чемпіонаті з ІКТ ХАІТСUP.

Закриття декади – «День науки», де учні разом зі своїми керівниками мали змогу представити свої дослідницькі роботи. Тематика була різноманітна. Від здорового харчування до 3D – технологій.

Другий рік поспіль освітній заклад є активним учасником #stemтиждень_spring2021. І цього року він особливий, бо присвячений «Космічним фантазіям».

Учні 8-11 класів разом з вчителями Смішко О.І., Куріпкою Т.І., Міньковою С.Д. здійснили віртуальну подорож «Сонячною системою», відвідали планетарій за допомогою доповненої реальності. Переглянули пізнавальні фільми «Місяць-супутник землі», «Малі тіла сонячної системи».

На уроках інформатики учні 9-х класів під керівництвом Лобаса В.В. працювали над створенням малюнків у Photoshop, на яких відобразили дійсні та фантастичні події Космосу. Гімназія перетворилась на мейкерспейс по створенню космічних кораблів та апаратів для дослідження поверхонь невідомих планет. Учні 6-А, 6-В, 7-А, 11-х класів здивували фантастичними ракетами, вразили креативними експозиціями «Планети сонячної системи», «Ура! Наші на Марсі!», а надихали юних мейкерів вчителі математики та фізики Куріпка Т.І., Смішко О.І., Хідірова Н.Л., Мінькова С.Д.

Учні 5-В класу виготовили пізнавальний лепбук «Таємниці космосу». Під час спільної роботи учні мали змогу помріяти стати космонавтами або астронавтами, полетіти в космос або знайти інопланетне життя.

Юні легомайстри та легомайстрині втілювали свої інженерні ідеї при створенні космічних станцій, шатлів, всюдеходів, марсоходів під керівництвом Куріпки Т.І., Хідірової Н.Л., Заставської Ю.О.

Креативні майкрафтери створили свої міжгалактичні світи, здивували своїми креативними інженерними ідеями, а допомагали втілювати фантазії майбутніх космонавтів вчителі математики Хідірова Н.Л., Смішко О.І., Куріпка Т.І.

З великою відповідальністю та зацікавленістю підійшли до створення лепбуків учні 5-9 класів під керівництвом Куріпки Т.І. та Заставської Ю.О.

А учні 9-х класів під керівництвом Лобаса В.В. надрукували на 3D принтері прототип ракети, яка в майбутньому здійснить політ на Марс. Мінькова С.Д. разом з учнями 10-Б класу провели експериментальний дослід «Хімічна ракета».

На передодні святкування Дня космонавтики в освітньому закладі та в рамках #stemтиждень_spring2021 були створені тематичні STEM-зона та ART-зона учнівських проєктів та цікавих інженерних ідей «Космічні фантазії», які протягом тижня об'єднали учнів, батьків та вчителів. Були створені макети сонячної системи, ракети, космічні кораблі та дослідні станції за допомогою LEGO, *Minecraft*, підручних матеріалів, але вони всі виявились реалістичними та інженерно-технологічними. Всі ці заходи формували в учнів інтерес до точних наук, надихали на участь у різноманітних конкурсах та олімпіадах. Результати такої участі містяться у наступній таблиці

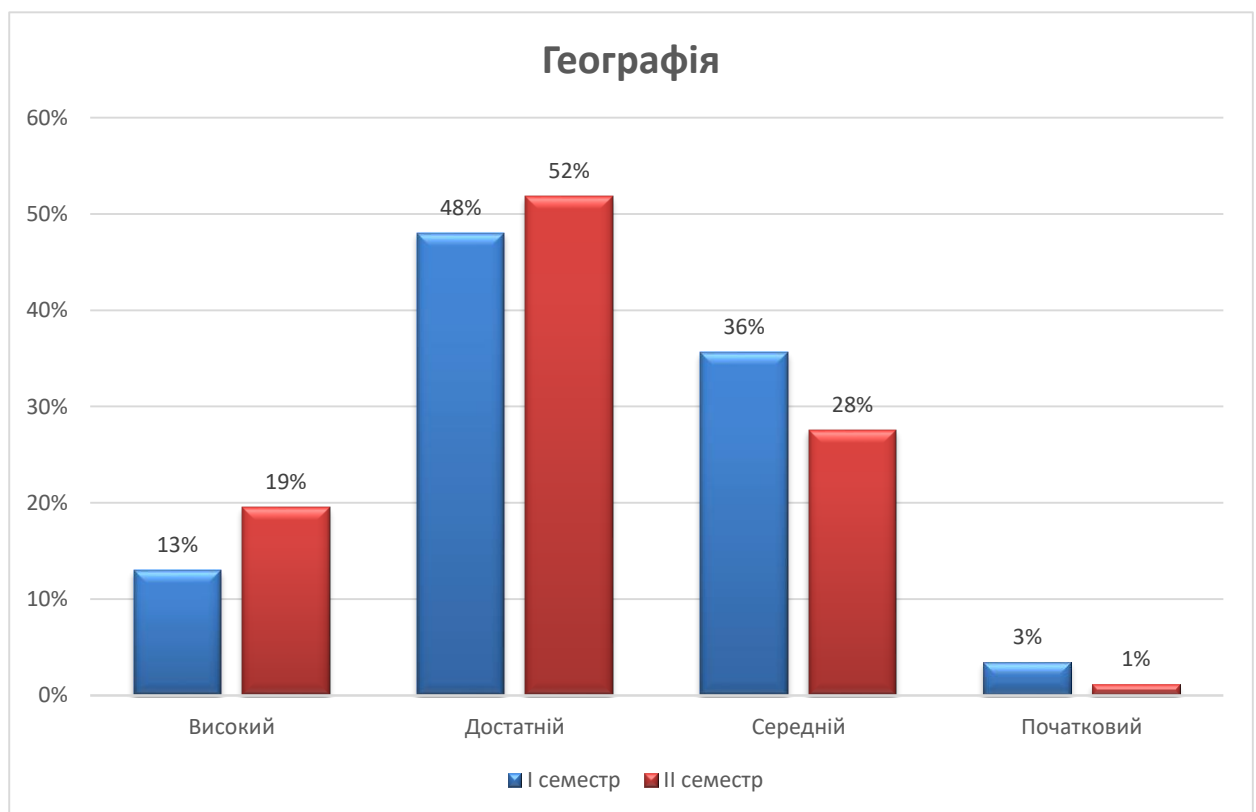
**Результативність участі учнів КЗ «Дніпрорудненська гімназія «Софія»-
ЗОШ І-ІІІ ступенів №1» в інтерактивних конкурсах у 2020-2021**

№ з/п	Конкурси	Предмети	Кількість учасників	Результативність
<u>Міжнародні конкурси</u>				
1	«Кенгуру»	математика	54	результати не надійшли
2	«Бобер»	інформатика	16	відмінно-1
3	«Геліантус»	фізика	5	Учасники
4	«Колосок»	фізика	5	Учасники
<u>Всеукраїнські конкурси</u>				
6	«МАН – Юніор- ерудит»	технології	22	диплом І ст.-22
7	«МАН – Юніор- ерудит»	астрономія	10	диплом ІІ ст- 2
8	Інтерактивна олімп. з програмування	інформатика	4	сертифікати учасників
9	Турнір «Економіка. Менеджмент. Інформаційні технології»	інформатика	5	Учасники
9	IV Всеукраїнський Чемпіонат з ІКТ ХАІТСUP	ІКТ	10	3 учня увійшли у топ-100 найкращих сертифікати учасників
10	Інтернет олімп. «На урок»	математика	124	диплом І ст- 30, ІІ ст- 24, ІІІ ст-16,
		інформатика	23	диплом І ст -3, ІІ ст-1, ІІІ - 5 Свідоцтво та подяка вчителям
11	«Безпечний Інтернет»	інформатика	47	диплом І ст-3 ІІ ст.-3 ІІІ ст- 11
12	«Бєбрас» -16 учнів	інформатика	14	відм.- 5 добре- 5

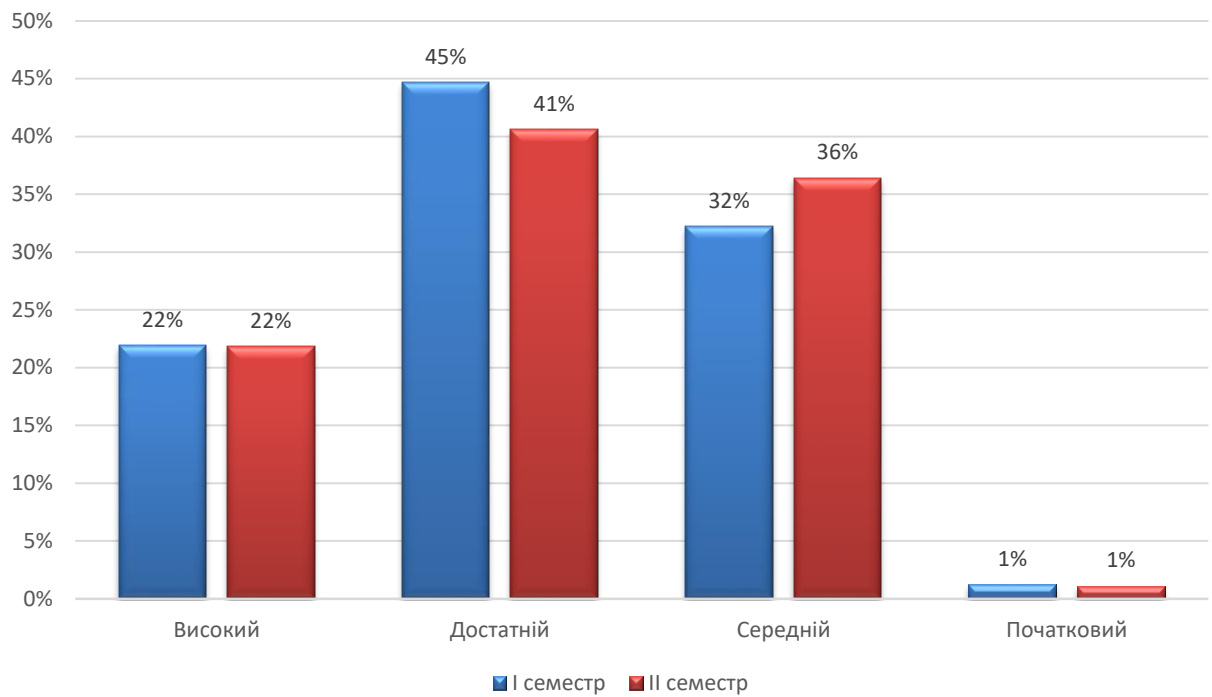
**МОНІТОРИНГ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ 5-11 КЛАСІВ З БІОЛОГІЇ,
ОСНОВ ЗДОРОВ'Я, ЕКОЛОГІЇ, ХІМІЇ, ІСТОРІЇ УКРАЇНИ ТА ВСЕСВІТНЬОЇ,
ПРИРОДОЗНАВСТВА**

№ з/п	ПІБ вчителя	Предмет	Рівень навчальних досягнень									
			І семестр					ІІ семестр				
			Всього учнів	В %	Д %	С %	П %	Всього учнів	В %	Д %	С %	П %
1.	Міц О.М.	Біологія	173	10	53	36	1	72	14	44	38	4
		Хімія						84	23	35	44	11
		Захист вітчизни	27	59	26	15	0					
2.	Полянських А.П.	Хімія	119	24	31	45	0	160	24	36	41	0
3.	Амірзянова Л.О.	Історія України	164	22	45	31	2	168	31	46	22	1
		Всесвітня історія	164	37	43	19	1	168	42	45	13	0
		Громадянська освіта	42	50	31	19	0	44	32	12	0	0

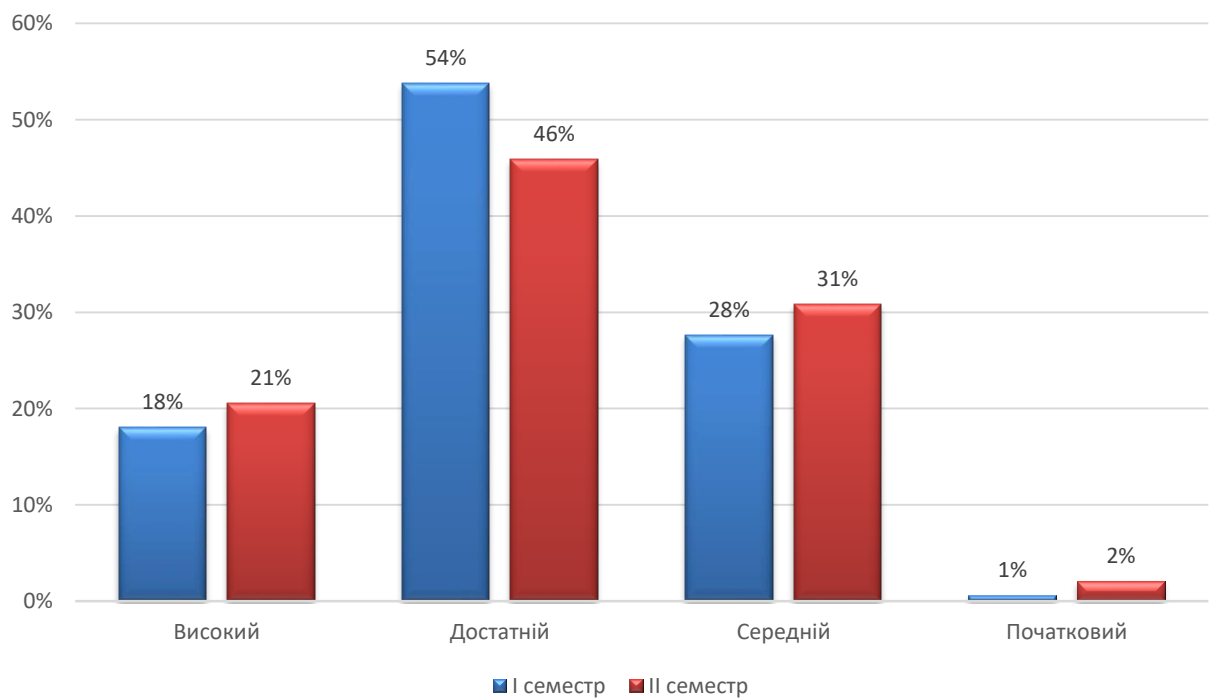
4.	Староконь О.С.	Географія	175	13	48	36	3	274	19	52	28	1
5.	Мельничук К.В.	Основи здоров'я	246	17	73	10	0	-	-	-	-	-
6.	Сальник Т.Л.	Біологія	158	27	54	19	0	74	28	48	24	0
		Природознавство	-	-	-	-	-	73	32	53	15	0
7.	Ажищенко С.О.	Всесвітня історія	-	-	-	-	-	89	29	54	16	0
8.	Анисименко Ю.В.	Історія України	149	21	44	35	0	152	12	37	51	0
		Всесвітня історія	75	9	43	47	1	105	15	58	31	0
9.	Амірзянов В.Н.	Правознавство	95	26	48	26	0	-	-	-	-	-

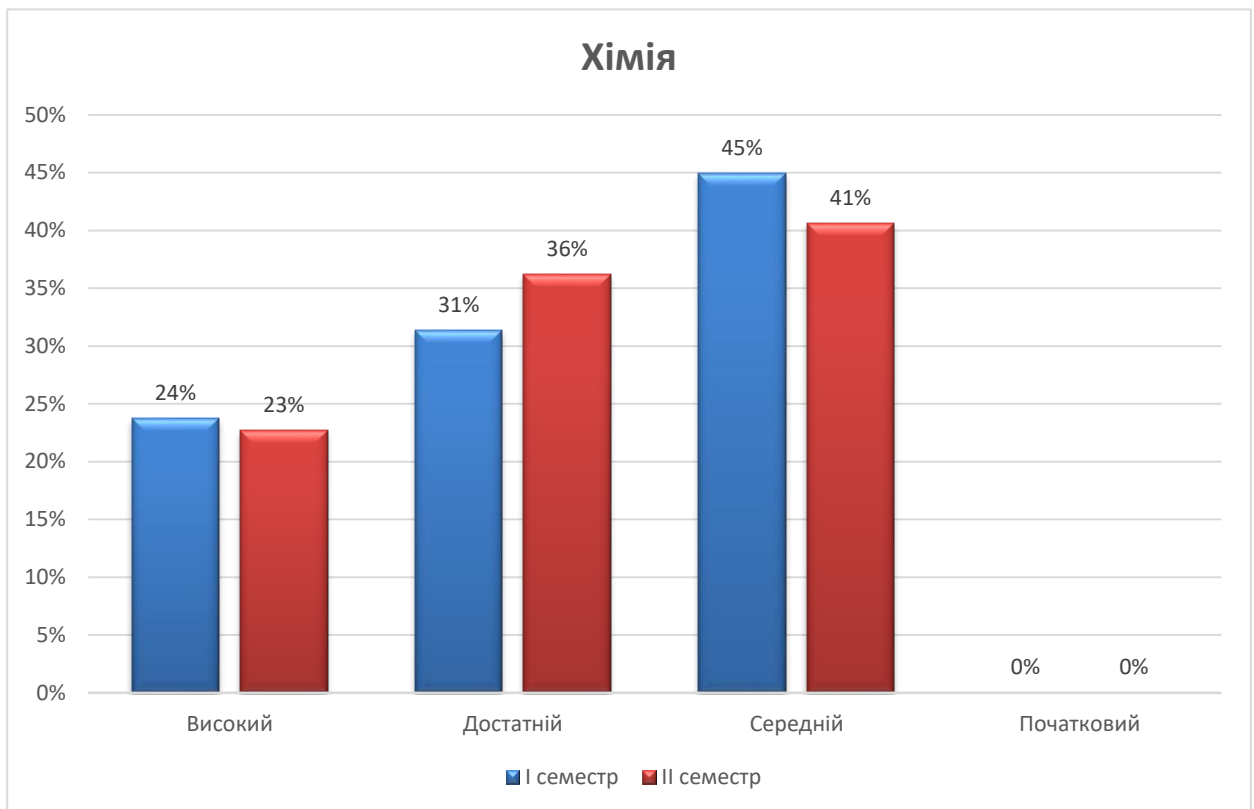


Історія України



Біологія





Аналіз навчальних досягнень учнів з історико-природничих наук виявив, що показник якості знань з хімії, географії, правознавства зріс (вчителі Полянських А.П., Староконь О.С. Амірзянов В.Н.). Показник якості знань з біології, історії зменшився у II семестрі (вчителі Міц О.М., Амірзянова Л.О., Сальник Т.Л.). Є також незначний відсоток учнів (1-4%) навчаються на початковому рівні з біології та хімії.

Керівнику методичної комісії Міц О.М. разом з колегами треба ретельно проаналізувати ситуацію та намітити шляхи зміни підходів у вивченні історико-природничих наук, використовуючи мішане навчання.

Учні 9-10 класів були учасниками у III Всеукраїнському освітньо-науковому семінарі з міжнародною участю «Молодь проти зміни клімату: допомогти планеті може кожен».

Здобувачі освіти 5-11 класів брали участь у проведенні екологічного фестивалю та у акціях «Посади рослину», «Краса і затишок закладу освіти»; «Зробимо Україну чистою» «Чисте повітря»; у конкурсі малюнків « Збережемо ґрунти України», участь у проєкті «Найбільший урок у світі з екології та кліматичних змін. Планета мій дім».

Участь в екологічних акціях є значним потенціалом для соціалізації особистості, формування системи цінностей, навичок, орієнтованих на життєво-практичну діяльність. Заходи дали змогу учням відчувати причетність до екологічних проблем глобального масштабу на нашій планеті; вчили рости небайдужими, розумно задовольняти власні потреби, не зашкоджуючи довкіллю, розвивали бажання власноруч допомагати природі, користуватися практичними порадами по її збереженню.

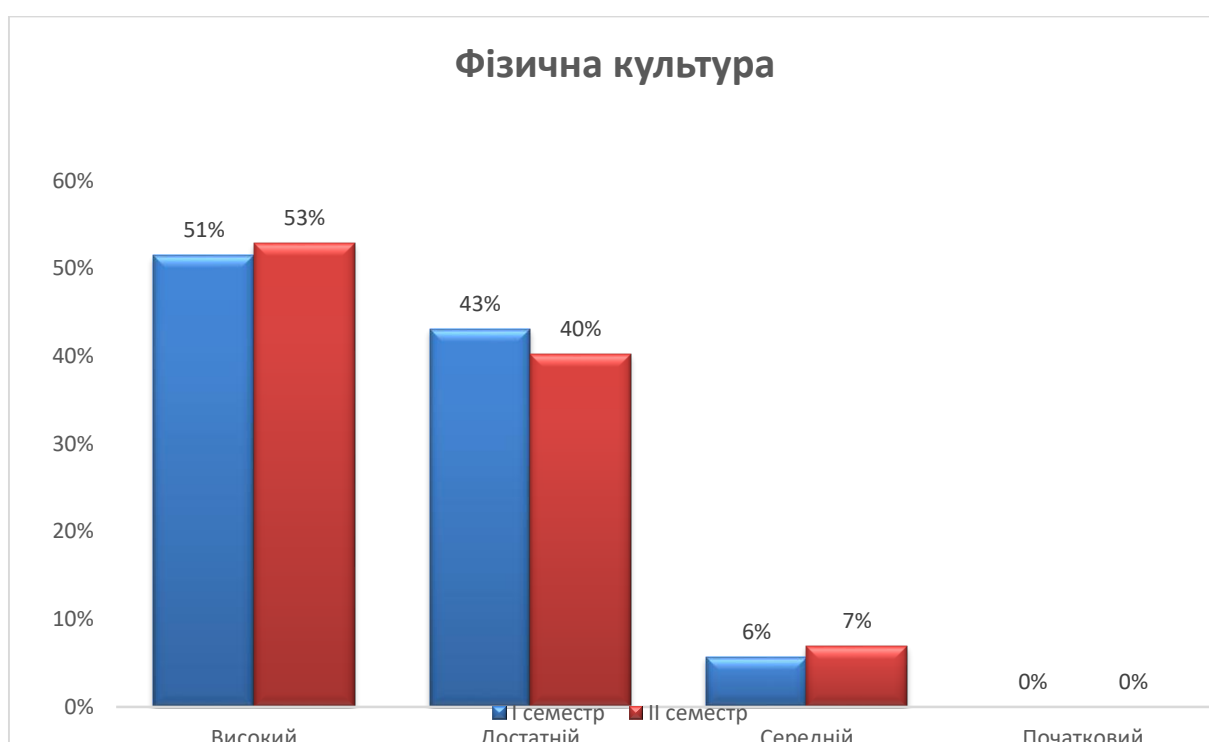
При проведенні інженерного тижня створили незвичайну і реалістичну модель вуха, змогли добути та дослідити ДНК банану, дослідили кістку її органічний та неорганічний склад та отримали відповідні сертифікати

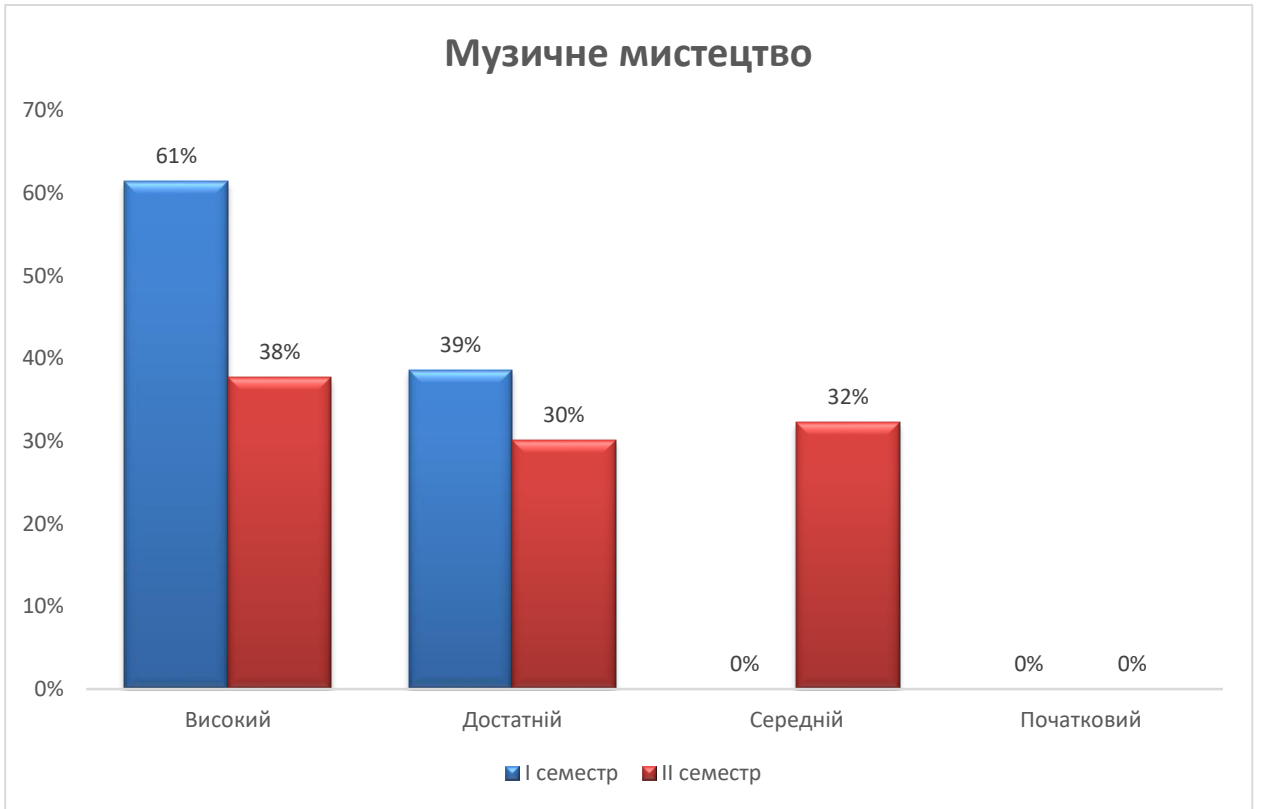
Участь у проєкті «Найбільший урок у світі з екології та кліматичних змін. Планета мій дім» принесла перемогу, учасники цього проєкту, учні були нагороджені цінними подарунками від Міжнародної організації UNSCF (вчитель Староконь О.С.)

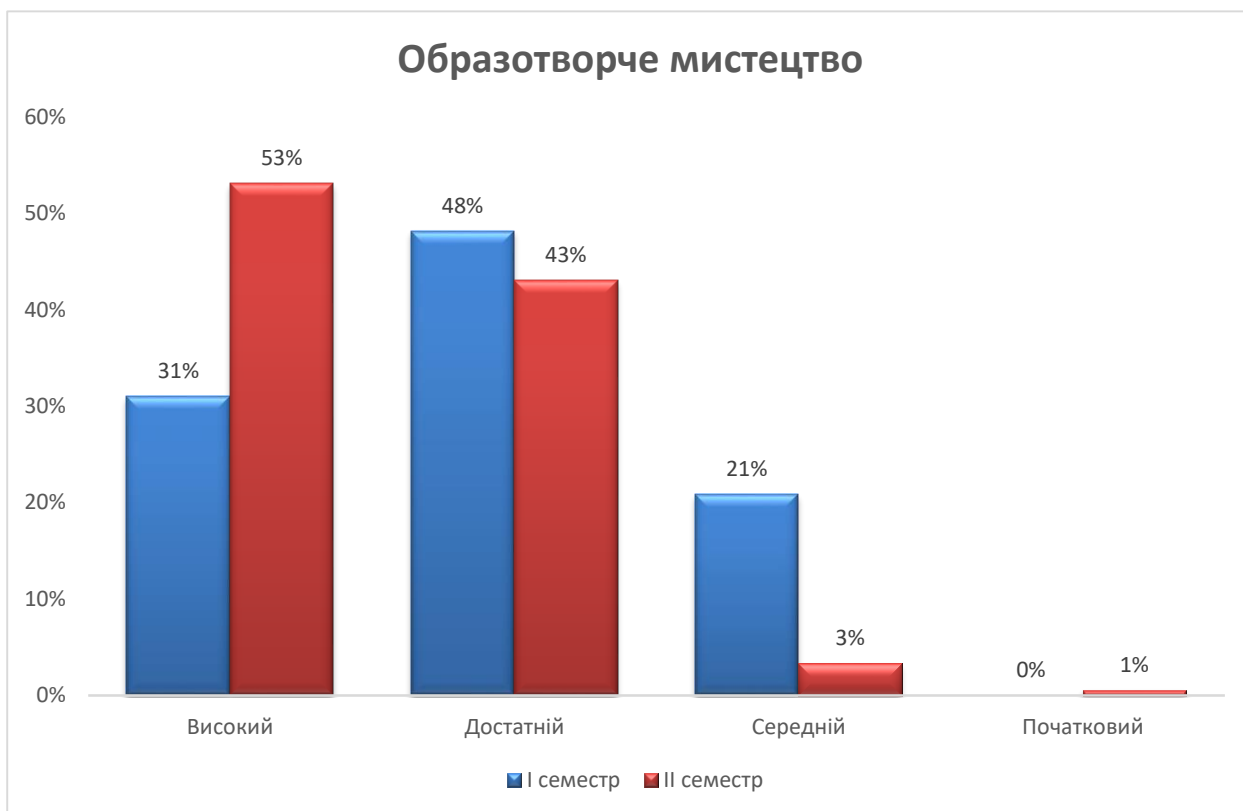
На високому методичному рівні пройшла декада історії та природничих наук. Проведені заходи надали можливість учням розкрити свої організаторські, творчі здібності, проявити пізнавальний інтерес до вивчення історії, права, природознавства, географії, хімії, біології та поглибити знання з цих предметів. Але слід відмітити недостатню участь здобувачів освіти в інтернет-олімпіадах, конкурсах з історико- природничих наук.

МОНІТОРИНГ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ 5-11 КЛАСІВ З ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ, ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ, ОБСЛУГОВУЮЧОЇ ПРАЦІ, МИСТЕЦТВА, КРЕСЛЕННЯ, ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА, МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА, РИТМІКИ

№ з/п	ПІБ вчителя	Предмет	Рівень навчальних досягнень									
			I семестр					II семестр				
			Всього учнів	В %	Д %	С %	П %	Всього учнів	В %	Д %	С %	П %
1.	Кучерявенко В.М.	Обслуговуюча праця	114	44	39	17	0	115	46	33	19	2
2.	Коломієць С.В.	Трудове навчання	118	32	65	3	0	119	30	66	4	0
3.	Коробка С.О.	Фізичне виховання	230	59	34	7	0	135	61	30	9	0
4.	Циба С.В.	Фізичне виховання	118	46	51	3	0	118	49	47	2	0
5.	Самойлено Ю.С.	Фізичне виховання	132	47	46	7	0	166	49	43	8	0
6.	Стренакова Г.В.	Мистецтво	82	50	45	5	0	157	51	39	10	0
		Креслення	70	27	43	30	0	-	-	-	-	-
		Образотворче мистецтво	75	56	33	11	0	205	49	42	9	0
7.	Іванюха Є.В.	Музичне мистецтво	78	51	37	12	0	93	38	30	31	0
		Ритміка	28	68	29	3	0	29	73	27	0	0







Показники якості знань з фізичної культури, трудового навчання та образотворчого мистецтва, залишаються стабільно високими (від 81% до 96%, вчителі Кучерявенко В.М., Коломієць С.В., Стренакова Г.В.) при відсутності учнів з початковими навчальними досягненнями у II семестрі. Це свідчить про те, що діти люблять ці предмети, вчителі професійно підтримують цей інтерес. Пошук нових форм викладання предмета дозволяє підвищити ефективність вирішення освітніх завдань. Діти знайомляться з запропонованим матеріалом, виконують завдання та передають їх на електронні носії вчителя. У музичному мистецтві домашні завдання мають творчий характер: намалювати ілюстрацію до музичного твору; скласти таблицю емоційних вражень; підготувати повідомлення; зробити презентацію; розгадати ребуси, кросворди. В технології застосовуються тестові завдання, конспекти уроків, практичні завдання стосовно календарним планам.

Застосування дистанційних та інформаційних технологій дає вчителю можливість розширити дидактичний арсенал, різноманітність форм і підвищує інтерес учнів до вивчення предмета, робить процес пізнання захоплюючим, цікавим, розширює кругозір учнів, підвищує мотивацію до вивчення предмета.

Під час дистанційного навчання у січні та квітні-травні 2021 року вчителі фізичної культури Циба С.В., Коробка С.О., Цивата В.О., Самойленко Ю.С. проводили онлайн уроки, записували відео роліки, в яких надавали учням та батькам приклади руханок та фізичних розминок, що сприяло підтриманню належної фізичної форми та покращенню емоційного стану учасників освітнього процесу.

Вчителі Кучерявенко В.М., Іванюха Є.В. надихали дітей на виконання творчих робіт навіть під час дистанційного навчання. Як правило така робота була проєктною. Проєктна технологія дала змогу активно розвивати в учнів основні види мислення, творчі здібності, прагнення самому створити щось нове, усвідомити себе творцем. В учнів вироблялася і закріплювалася звичка до аналізу споживчих, економічних, екологічних і технологічних ситуацій, здатність оцінювати ідеї, виходячи з реальних потреб, матеріальних можливостей і

вмінь, вибрати найбільш технологічний, економічний спосіб виготовлення об'єкта проектування, який гармоніював би з вимогами дизайну.

Крім того, під час роботи над проектом розвивалася пізнавальна й трудова активність, формувалося вміння самостійно використовувати свої знання, плідно розвивалися комунікативні здібності, навички лідерства та здатність до спільної роботи в колективі, створювалися можливості для реалізації міжпредметних зв'язків.

Вихованці студії «Чарівниця» брали активну участь у конкурсах Обласного, Всеукраїнського, Міжнародного рівня - «Злагода єднає країну», «Берегиня роду», «Острів злагоди», «Зореграй», «Yula», «Світ Dream», «Різдвяна зірка», «Таланти Хортиці», «Світ у твоїх долонях», «Весно LOVE», «Веселі барви», «Космічні фантазії», «вазковафесерія», «Я хочу жити в якісному світі», «Квітуча Україна», «Україна- це Ми», «Знай та люби свій край», «Охорона праці очима дітей». Всі учні посіли призові місця.

У конкурсах брали участь учні вчителів Стренакової Г.В., Кучерявенко В.М, Іванюхи Є.В.. Слід зазначити, що вихованці вчителів Коломісця С.В., Водолазської Т.А. не брали участь у конкурсах.

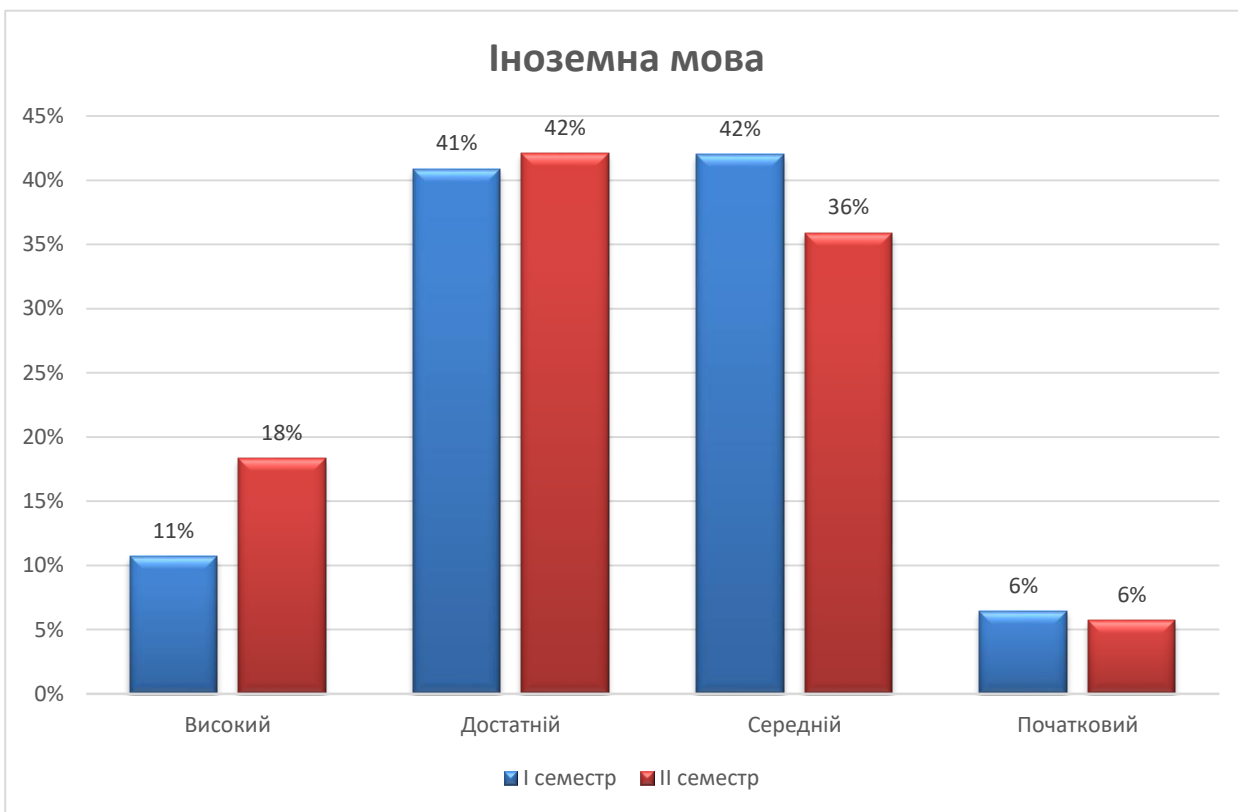
Показники якості знань з музики значно знизилися у II семестрі порівняно з I семестром: зі 100% до 68% , що зумовлено тим, що у II семестрі музичне мистецтво вивчали учні 7 класів. Вчителю музики Іванюсі Є.В., готуючись до уроків необхідно враховувати вікові особливості підлітків та добирати матеріал, який би викликав у них цікавість.

Вчителям фізичної культури, технічної праці, музичного мистецтва слід у наступному навчальному році продовжити вдосконалення організації дистанційного навчання та особливу увагу звернути на здібних та обдарованих учнів з метою якісної підготовки їх до участі в олімпіадах, конкурсах, змаганнях різних рівнів.

МОНІТОРИНГ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ 5-11 КЛАСІВ З АНГЛІЙСЬКОЇ, НІМЕЦЬКОЇ, ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВ

№ з/п	ПІБ вчителя	Предмет	Рівень навчальних досягнень									
			I семестр					II семестр				
			Всього учнів	В %	Д %	С %	П %	Всього учнів	В %	Д %	С %	П %
1.	Бекетова О.І.	Іноземна мова	57	14	34	40	1 2	43	35	28	42	9
2.	Башилова Н.В.	Іноземна мова	60	8	42	30	2 0	60	10	42	28	20
3.	Ажаренкова О.О.	Іноземна мова	51	12	49	39	0	41	39	39	22	0
4.	Вергун Л.О.	Іноземна мова	137	20	53	26	1	140	21	44	32	2
5.	Ткаченко В.Ю.	Іноземна мова	166	14	49	33	4	131	18	43	34	9
6.	Шевченко А.Н.	Іноземна мова	73	8	44	41	7	68	16	56	27	1
7.	Цина Н.В.	Іноземна мова	122	2	30	61	7	126	2	40	53	5
8.	Кравченко Т.М.	Іноземна мова	93	10	35	46	9	93	13	40	44	8
9.	Овсієнко Ю.М.	Іноземна мова	51	22	35	41	2	65	22	40	35	3

10.	Нізяєва Є.В.	Іноземна мова	42	7	48	45	0	39	8	47	45	0
-----	--------------	---------------	----	---	----	----	---	----	---	----	----	---



Порівнюючи результати навчальних досягнень учнів у I і II семестрах, слід відмітити позитивну динаміку. Відсоток учнів, які мають навчальні досягнення на високому та достатньому рівнях, у вчителів Бекетової О. І., Шевченко Г.М., Ажаренкової О.О., Цини Н.В. збільшився на 15-20%. У учнів, яких навчали учителі Нізяєва Є.В., Кравченко Т.М., Ткаченко В.Ю. Башилової Н.В., цей показник майже не змінився. У вчителів Овсієнко Ю.В., Вергун Л.О. показник якості знань учнів зменшився на кінець навчального року. Залишається значний показник тих учнів, які мають навчальні досягнення на початковому рівні (від 1% до 20%). Така ситуація склалася майже у всіх вчителів іноземної мови. Керівнику методичної комісії Башиловій Н.В. треба проаналізувати дані результати та в наступному навчальному році знайти та застосувати нові підходи до навчання учнів іноземними мовами, більш ефективно використовувати можливості Дізів, диференційований підхід до учнів з різним рівнем навчальних здібностей, змішане навчання, інформаційні технології.

У вересні учні 9-10 класів приймали участь у Програмі обміну майбутніх лідерів (FLEX).

В листопаді вчителі кафедри провели декаду іноземних мов. Разом з учнями були підготовлені та проведені вікторини, конкурси, веб-квести, конкурси знавців алфавіту та різноманітні ігри, які направлені на розвиток соціального інтелекту дітей

Здобувачі освіти 9-10 класів разом з вчителями та представниками служби зайнятості міста взяли участь у грі « Молодіжний саміт ООН», де спілкування було тільки англійською мовою. Участь в такій акції сприяла соціалізації особистості, формуванню системи цінностей, навичок, орієнтованих на життєво-практичну діяльність. В другому півріччі був організований "SMI" - "Sofiamediainfo" - англійськомовний журналістський гурток на чолі з Амірзяною А.Н. Мета цього гуртку – висвітлювати події, які відбуваються в гімназії. Крім того, здобувачі освіти 11А класу знаходили друзів з різних країн, проводили інтерв'ю, знімали та монтували відео на англійській, німецькій мовах, які можна побачити на сайті

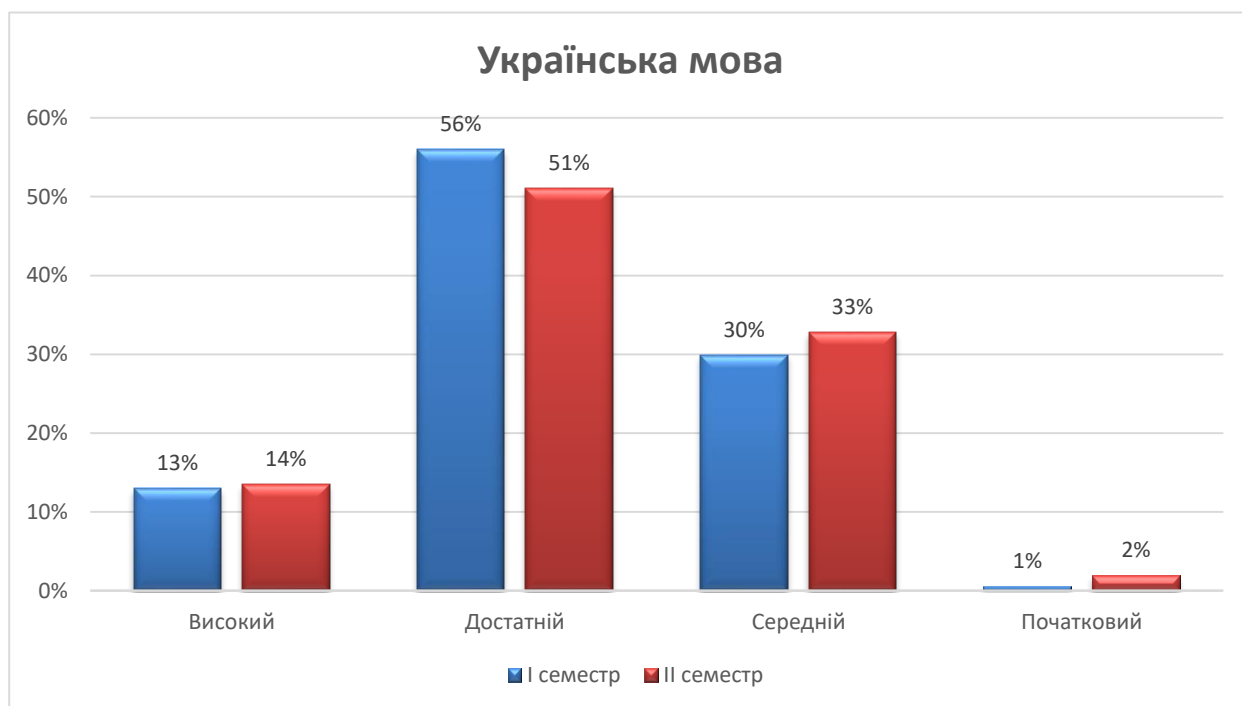
гімназії. Робота цього гуртка сприяла розвитку дітей як особистостей, реалізувала їхні здібності і можливості в суспільстві через накопичення соціального досвіду і сприяла формуванню соціальної компетентності.

Але вузьким місцем роботи залишається недостатнє залучення учнів до науково - дослідної роботи. Тільки вчителька Англійської мови Ажаренкова О.О. підготувала учня 11 класу Засядька М. для участі у обласному етапі конкурсу-захисту МАН, який він успішно пройшов в онлайн режимі та посів II місце. Враховуючи, що профіль англійської філології є провідним в закладі освіти, таких учнів повинно бути набагато більше. Керівнику МК вчителів іноземної мови Башиловій Н.В. необхідно звернути на це питання особливу увагу, використовуючи власний приклад.

МОНІТОРИНГ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ 5-11 КЛАСІВ З УКРАЇНСЬКОЇ ТА РОСІЙСЬКОЇ МОВ ТА ЛІТЕРАТУРИ

№ з/п	ПІБ вчителя	Предмет	Рівень навчальних досягнень									
			I семестр					II семестр				
			Всього учнів	В %	Д %	С %	П %	Всього учнів	В %	Д %	С %	П %
1	Бекетова Н.Г.	Російська мова	99	31	40	28	1	19	5	63	32	0
		Зарубіжна література	44	21	61	18	0	102	26	48	26	0
2	Ніколіна Т.І.	Українська мова	90	14	44	40	2	43	12	42	44	2
		Українська література	27	30	48	19	3	27	30	52	15	3
3	Коваленко О.А.	Українська мова	-	-	-	-	-	33	27	40	33	0
		Українська література	61	23	34	36	7	60	19	48	28	5
4	Дорожкіна С.В.	Російська мова	199	6	42	51	1	131	11	23	50	5
		Зарубіжна література	52	10	46	40	4	53	9	32	55	4
5	Маслова К.В.	Українська мова	44	7	48	43	2	46	7	65	28	0
		Українська література	30	3	77	20	0	41	14	33	32	21
		Зарубіжна література	34	21	58	21	0	-	-	-	-	-
6	Гаманець О.І.	Українська мова	28	5	53	42	0	18	12	44	44	0
		Українська література	18	11	56	33	0	28	18	46	36	0
		Заруб. література	30	20	60	20	0	83	28	52	20	0
7	Полянська О.В.	Українська мова	67	16	57	27	0	49	14	39	35	12
		Українська література	55	33	53	14	0	23	13	39	38	9
8	Щербача Л.М.	Українська мова						19	5	53	42	0

		Українська література	19	5	53	42	0	22	10	36	54	0
9	Школова Ю.В.	Українська мова	13	15	62	23	0	101	10	44	46	0
		Українська література	59	7	42	49	2	28	14	57	29	0
10	Кашуба О.В.	Зарубіжна література	52	12	61	27	0	76	12	66	22	0
		Українська мова	48	8	67	25	0	75	7	55	39	0
11	Луценко К.В.	Українська мова	29	17	59	24	0	30	20	60	20	0
		Заруб. література	15	13	53	34	0					
12	Сохань Н.Ф.	Українська мова	24	17	62	21	0	23	17	61	22	0
		Українська література	24	25	46	29	0	32	16	59	25	0



Аналіз навчальних досягнень учнів з української та російської мов виявив незначну негативну динаміку: кількість учнів, які мають навчальні досягнення на високому та достатньому рівнях, зменшилось на 4%, а з української та зарубіжної літератури навпаки збільшилась на 1%. Зменшення відсотка якості знань з української мови відбулося в учнів, яких навчають вчителі Бекетова Н.Г. (-3%), Ніколіна Т.І. (-4%), Щербача Л.М. (-12%), Полянська О.В. (-20%), Школова Ю.В.(-23%). Для такої ситуації є як об'єктивні так і суб'єктивні причини. До об'єктивних причин слід віднести частковий перехід у II семестрі на дистанційне навчання. А об'єктивні причини необхідно проаналізувати на засіданні методичної комісії та намітити шляхи вдосконалення навчальної роботи. Особливу увагу вчителям Масловій К.В., Полянській О.В. слід звернути на учнів, які за результатами річного оцінювання, мають навчальні досягнення на початковому рівні. Для них необхідно скласти корегуючі програми на 2021/2022 н.р.

Належну увагу у 2020/2021 навчальному році вчителі методичної комісії приділили роботі з обдарованими учнями. У гімназійній науково-практичній конференції взяло участь 11 учнів. Учениця 10-А класу Грицик Наталія (вчитель Коваленко О.А.) та учениця 9-Б класу Вовк Ксенія (вчитель Дорожкіна С.В.) взяли участь у онлайн захисті своїх науково – дослідницьких робіт та стали переможцями обласного етапу конкурсу-захисту учнівських науково-дослідницьких робіт МАН.

У гімназійному конкурсі знавців української мови ім. Петра Яцика взяли участь 42 учні. У Міжнародному марафоні з української мови ім. Петра Яцика відзнакою нагороджені 2 учні (Грицик Наталія та Войнаровський Олександр, вчитель Коваленко О.А.).

У гімназійному конкурсі ім. Тараса Шевченка взяли участь 35 учнів. Активною та результативною була участь у інтелектуальних та творчих конкурсах: Всеукраїнська олімпіада «Всеосвіта-Зима-2021» - 23 призових місця, «Соняшник» - 26 учасників (15 учнів – Дипломи III регіонального рівня, 1 уч.- II регіонального рівня), «Олімпус» (61 учасник), «Патріот» (20 учасників), «Об'єднаємось, брати мої» - 1 переможець обласного етапу(Грицик Наталія, вчитель Ніколіна Т.І.), Міжнародний фестиваль ораторського мистецтва «Заговори, щоб я тебе побачив» - 1 переможець районного етапу (Богуцький Кирило, вчитель Дорожкіна С.В.). Учні разом з вчителями працювали над випуском предметних газет «Дивослово», «Русское слово».

Керівнику МК вчителів слов'янської філології Школовій Ю.В. необхідно зробити аналіз результатів навчання у 2020/2021 н.р. та намітити шляхи вдосконалення навчальної роботи, враховуючи специфіку дистанційного та змішаного навчання.

Ефективність використання годин варіативної складової навчального плану у 2020/2021 навчальному році

Повноцінність загальної середньої освіти забезпечується реалізацією як інваріантної, так і варіативної частини навчального плану.

Інваріантна складова формується на державному рівні. Варіативна частина, в якій містяться додаткові години на предмети інваріантної частини, що вивчаються поглиблено, курси за вибором, факультативи, години на індивідуальні та групові заняття, формується керівництвом освітнього закладу з урахуванням потреб учнів, батьків, кадрового забезпечення та матеріальних можливостей.

У початковій школі 10 годин в 1- 4 класах були виділені на реалізацію варіативної складової навчального плану, в тому числі: на англійську мову в 1-А класі – 1 годину;

на російську мову в 1-Б,1-В, 2-В, 3- Б класах – 4 години, на вивчення предмета «Початки економіки» 4-В класах -1 година та 1 година на курс за вибором «Таблиці Піфагора, або майстри арифметики» у 3 – В класі; 1 година на додаткові заняття з математики у 2 – А класі та 2 години на додаткові заняття з предмету « Я пізнаю світ» у 2-А та 3-А класах. Такий розподіл годин варіативної складової обумовлюється бажанням батьків та дітей. Серед 13 класів початкової школи – 10 класів з українською мовою навчання і 3 класи з російською мовою навчання. Години, відведені на вивчення російської мови, були надані відповідно до заяв батьків учнів.

Усі години варіативної складової навчального плану 1-4 класах використані були ефективно.

У 5-11 класів варіативна складова формувалась так:

-	Предмети	Профілі навчання						Художньо-стичн	Загальноосвітній	Всього
		Філологічний (англ,німец. франц.мови)	математичний	Технологічний	Інформаційно-технологічний	Українська філологія				
Додатковий час на вивчення предметів на поглибленому рівні										
	Англійська мова								0,5	0,5
	Країнознавство	1								1
	Англійська література	1								1
	Образотворче мистецтво						2			2
Предмети за вибором (обов'язкові)										
	Технології	1			2	1				4
	Мистецтво	1		1						2
	Інформатика	2	2	1		2				7
Курси за вибором та факультативи										
	Основи теорії літератури					1				1
	Ділова англійська мова	1								1
	Технічний переклад	1								1
	Креслення	1			1			1		3
	Технологія досягнення професійного успіху	1	1	0,5	1	1				4,5
	Побудова кар,єри				1					1

	Російська мова	3						4	7
	3-Д моделювання			0,5	0,5				1
	Етика	2						1	3
Додаткові заняття									
	Українська мова	1	1				0,5	2	4,5
	Математика	2		1	1	1		2	7

Усі години варіативної складової навчального плану у 5-11 класах були використані ефективно. Предмети країнознавство, англійська література; курси за вибором «Ділова англійська мова», «Технічний переклад» підсилювали профіль іноземної філології, давали більше можливостей працювати зі здібними та обдарованими учнями. І це дало певні результати. Так, у 2020/2021 навчальному році учень 11-А класу Засядько М. здобув перемогу (III місце) в обласному етапі конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів – членів МАН з англійської мови (вчитель Ажаренкова О.О.)

Для підсилення технологічного та інформаційно-технологічного профілів учні вивчали профільний предмет креслення та курс за вибором 3-Д моделювання. Щороку учні 8-11 класів беруть участь у районному та обласному етапах олімпіади з креслення та посідають призові місця. Став винятком 2020/21 навчальний рік, у зв'язку із карантинном проведенням олімпіад було скасовано.

Години на вивчення російської мови були виділені згідно із заявами батьків учнів. Учениця 9-Б класу Вовк Ксенія провела наукове дослідження з російської літератури та успішно захистила свою роботу в обласному етапі Малої академії наук, посівши II місце (вчитель Дорожкіна С.В.)

Додаткові години на вивчення математики та української мови були використані не тільки для більш якісної підготовки учнів до ДПА та ЗНО, а й для роботи з обдарованими учнями.

Плідно працювала з обдарованими дітьми методична комісія вчителів української, російської мови і літератури (кер. Школова Ю. В.) та початкових класів (керівник Бахмут Н. М.). Урочисто було відкрито I етап Міжнародного конкурсу знавців української мови ім. Петра Яцика, в якому взяли участь 55 учнів. Результативним є участь у Міжнародному марафоні знавців української мови імені Петра Яцика, у якому 4 етапи пройшли учень 3 класу Генералов Ілля (посів 10 місце у всеукраїнському рейтингу), Грицик Наталія – учениця 10 класу (посіла 13 місце), Войнаровський Олександр – учень 11 класу (посів 18 місце у рейтингу). Учні нагороджені відзнакою за успішне проходження IV етапів. Активними учасниками конкурсу Всеукраїнської творчості стали учні 5-11 класів. Кращі роботи були направлені до участі у II етапі конкурсу «Об'єднаймо ж, брати мої». Результат цього конкурсу: робота учениці Грицик Наталії (вч. Ніколіна Т. І.) посіла I місце в районному етапі та II - в обласному етапі. У гімназійному конкурсі учнівської творчості ім. Тараса Шевченка взяли участь 35 учнів (у зв'язку з карантинними обмеженнями II та III етапи Конкурсу не проводилися). Цікавим для учнів є конкурс ораторського мистецтва «Заговори, щоб я тебе побачив» (у районному етапі 2 учні закладу освіти взяли участь, Богуцький Кирило – учень 8 –Б класу визнаний переможцем. Наталія (секція української мови, учитель Коваленко О.) стала переможцем обласного етапу МАН (II місце)

Значну користь принесли учням 10-11 класів курси за вибором «Технологія досягнення професійного успіху», та « Побудова кар'єри». Дані курси допомагають їм краще пізнати себе, обрати успішну професію, підготуватися до майбутнього дорослого життя.

ПРОПОЗИЦІЇ:

1. Керівникам МК Школовій Ю.В., Башиловій Н.В., Міц О.М., Кучерявенко В.М., Бахмут Н.М., Смішко О.І. проаналізувати ефективність використання годин варіативної частини навчального плану 2020/2021 н.р.та намітити шляхи удосконалення роботи курсів за вибором, факультативів, додаткових індивідуальних та групових занять з предметів.
2. Керівникам МК Башиловій Н.В., Смішко О.І. внести в плани роботи МК на 2021/2022 навчальний рік питання про ефективність підготовки учнів класів з поглибленим вивченням англійської мови та літератури, інформатики, технології до участі в предметних олімпіадах та конкурсі – захисті МАН.
3. Керівнику методичної комісії Кучерявенко В.М. внести до плану роботи МК на 2021/2022 навчальний рік звіти вчителів технічної праці та фізичної культури про результативність участі учнів у предметних олімпіадах та МАН.
4. Учителям-предметникам Шевченко Г.М., Бекетовій О.І., Башиловій Н.В., Нізяєвій Є.В., Масловій К.В., Ніколіній Т.І., Смішко О.І., Лобасу В.В., які будуть вести профільні предмети у 9-11 класах, активніше залучати учнів профільних класів до науково – дослідницької роботи, участі у предметних олімпіадах різних рівнів..
5. Заступнику директора з Соколовській Н. В. внести в розділ «Управлінська діяльність» річного плану на 2021/2022 навчальний рік питання ефективності роботи курсів за вибором та факультативів.

Аналіз роботи з обдарованими дітьми за 2020/2021 н. р.

Одним із пріоритетних напрямків у системі роботи освітнього закладу є виявлення, навчання та розвиток обдарованих дітей.

У 2020-2021 навчальному році в рамках реалізації програми закладу освіти «Обдарованість» були здійснені такі заходи:

- переглянуто й поновлено інформаційний банк даних обдарованих дітей;
- проведено I етап предметних олімпіад з базових дисциплін, олімпіади для учнів початкових класів;
- створено умови для підготовки та участі учнів у науково-практичній конференції,
- створено умови для підготовки та участі учнів у II (обласному) етапі МАН;
- проведено гімназійні конкурси та виставки творчих робіт учнів на виявлення й самореалізацію обдарованих дітей;
- забезпечено роботу гуртків та факультативів за бажанням учнів, створено умови для роботи художньої самодіяльності;
- подано список кандидатів з числа обдарованих учнів до Дніпрорудненської міської ради на присудження премії для обдарованої молоді.

Робота педколективу закладу освіти, проведена за програмою виявлення та підтримки талановитої молоді, створення умов, необхідних для розвитку індивідуальності та здібності учнів, має свої позитивні результати.

З метою розвитку творчих здібностей учнів, підвищення інтересу до поглибленого вивчення основ наук з 01.10 по 26.10.2020 року було проведено I етап Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін. Керівники МК разом з учителями – предметниками

розробили завдання для проведення олімпіад для кожної паралелі, затвердили їх на засіданнях МК. Кількість учнів, які взяли участь у I етапі Всеукраїнських олімпіад - 518 учнів, найбільше було залучено до участі в олімпіаді з англійської мови – 64 учні. II та III етапи олімпіад були відмінені у зв'язку з карантинними заходами.

Відповідно до наказу від 23.11.2020 № 413-од з 04.12.2020 по 16.12.2020 пройшов Тиждень науки, під час якої працювало 7 секцій, було захищено учнями 7-11 класів 68 науково-дослідницьких робіт, яким було вручено грамоти, 15 учням рекомендовано взяти участь у II етапі МАН.

Тільки 4 учні у 2020-2021 н. р. дійшли до фіналу II етапу Конкурсу (з російської мови, української мови, англійської мови). Троє учнів освітнього закладу визнано переможцями обласного етапу МАН: *Грицик Наталія* (секція української мови, учитель Коваленко О. А.), *Вовк Ксенія* (секція російської мови, учитель Дорожкіна С. В.), які посіли II місце, та *Засядько Матвій* (англійська мова, вчитель Ажаренкова О. О.) - III місце.

У 2021-2022 н. р. необхідно зосередити увагу вчителям, які працюють у класах з поглибленим вивченням окремих предметів, щодо надання учням додаткових можливостей для саморозвитку та професійної орієнтації, розвитку навичок наукової роботи. Керівникам методичних комісій рекомендовано проаналізувати на засіданнях МК роботу кожного вчителя щодо підготовки учнів до науково – практичної конференції, особливо учнів профільних класів, запропонувати молодим вчителям, молодим спеціалістам, малодосвідченим вчителям орієнтований перелік тем для написання учнівських науково – дослідницьких робіт на 2021-2022 навчальний рік, алгоритм роботи з даного питання.

Плідно працює з обдарованими дітьми методична комісія вчителів української, російської мови і літератури (кер. Школова Ю. В.) та початкових класів (керівник Бахмут Н. М.). Урочисто було відкрито I етап Міжнародного конкурсу знавців української мови ім. Петра Яцика, в якому взяли участь 55 учнів. Результативним є участь у Міжнародному марафоні знавців української мови імені Петра Яцика, у якому 4 етапи пройшли учень 3 класу Генералов Ілля (посів 10 місце у всеукраїнському рейтингу), Грицик Наталія – учениця 10 класу (посіла 13 місце), Войнаровський Олександр – учень 11 класу (посів 18 місце у рейтингу). Учні нагороджені відзнакою за успішне проходження IV етапів. Активними учасниками конкурсу Всеукраїнської творчості стали учні 5-11 класів. Кращі роботи були направлені до участі у II етапі конкурсу «Об'єднаймося ж, брати мої». Результат цього конкурсу: робота учениці Грицик Наталії (вч. Ніколіна Т. І.) посіла I місце в районному етапі та II - в обласному етапі. У гімназійному конкурсі учнівської творчості ім. Тараса Шевченка взяли участь 35 учнів (у зв'язку з карантинними обмеженнями II та III етапи Конкурсу не проводилися). Цікавим для учнів є конкурс ораторського мистецтва «Заговори, щоб я тебе побачив» (у районному етапі 2 учні закладу освіти взяли участь, Богуцький Кирило – учень 8 –Б класу визнаний переможцем).

Крім того, у грудні для учнів початкових класів проведено Тиждень науки, у якому 17 маленьких дослідників презентували журі свої перші відкриття. 184 учні початкової школи були залучені до різноманітних інтерактивних ігор, конкурсів. Для молодших школярів у лютому-березні проведено олімпіади, учням – переможцям вручені грамоти.

У зв'язку з карантинном у квітні не було проведено Тиждень науки для учнів 10-11 класів.

Учителі-предметники активно залучають учнів до інтерактивних олімпіад, конкурсів, особливо вчителі методичної комісії фізики, математики, інформатики. Результативність даної роботи наведено в таблиці :

№ з/п	Назва конкурсу	Кіл. учасників	Кіл. переможців
1.	Всеукр. українознавча гра «Соняшник»	31	16
1	Всеукр. патріотичний конкурс «Я козацького роду»	30	28
3	Міжнар. учнів. конкурс істориків «Лелека»	18	Очікуються результати
4	Міжнар природнича гра «Геліантус»	45	29
5	Міжнар математ конкурс «Кенгуру»	54	Очікуються результати
6	Українознавча гра «Sanflower»	17	Очікуються результати
7	Міжнар інтеракт природничий конкурс «Колосок»	64	26
8	МАН- юніор . Історія	3	Результати очікуються
9	Всеукр. конкурс з англ. мови «Гринвіч»	32	23
10	Всеукр. конкурс з німецької мови «Орлятко»	24	11
11	Всеукр конкурс з інформатики «Бєбрас»	16	14
12	Всеукр олімпіада «Всеосвіта-Зима-21» (різні предмети)	194	112
13	Міжнар конкурс з інформатики «Бобер»	16	1
14	Інтерактивна олімпіада з програмування	4	-
15	МАН- юніор-ерудит» (технології, астрономія)	32	24
16	Всеукр. турнір «Економіка. Менеджмент. Інформ. технології» (інформатика)	5	-
17	IY Всеукраїнський чемпіонат з ІКТ ХАІТСУР	10	3 учні увійшли у топ -100 найкращих учасників
18	Всеукр конкурс «Безпечний інтернет2.0»- «На Урок»	47	17
19	«Збережімо ґрунти рідної України»	2	Очікуються результати у червні
20	Всеукраїнський пізнавальний конкурс «Я - людина»	24	21

У лютому 2021 року видано наказ «Про підготовку здібних та обдарованих учнів до інтелектуальних змагань у 2021р.». Даним наказом затверджено списки учнів для підготовки до інтелектуальних змагань у 2021-2022 навчальному році.

Результатом індивідуального підходу до талановитої дитини та розвитку здібностей є участь учнів у мистецьких, творчих конкурсах:

№ з/П	Назва конкурсу	П.І. учня	місце	керівник
Міжнародний, Всеукраїнський рівні				
1	«Злагода єднає країну» Міжнародний багатожанровий фестиваль -конкурс	Шпонько Катерина,	1	Кучерявенко В.М.
		Саратова Олександра,	2	Кучерявенко В.М.
2.	«Берегиня роду» Всеукраїнський фестиваль-конкурс мистецтв	Шпонько Катерина,	1,2, 3	Кучерявенко В.М.
		Тен Крістіна	3	Кучерявенко В.М.
		Саратова Олександра	3	Кучерявенко В.М.

3.	«Острів злагоди» Міжнародний багатожанровий фестиваль -конкурс	Шпонько Катерина,	1	Кучерявенко В.М.
		Саратова Олександра,	1	Кучерявенко В.М.
		Куріпка Віталіна	1	Кучерявенко В.М.
4.	«Зореграй» Міжнародний багатожанровий фестиваль -конкурс	Шпонько Катерина,	1	Кучерявенко В.М.
		Саратова Олександра,	1	Кучерявенко В.М.
		Куріпка Віталіна	1	Кучерявенко В.М.
5.	«Yula» Міжнародний багатожанровий фестиваль -конкурс	Бойко Катерина	2	Кучерявенко В.М.
6.	«Світ Dream» Міжнародний багатожанровий фестиваль -конкурс	Бойко Катерина	1	Кучерявенко В.М.
7.	«Різдвяна зірка» Міжнародний багатожанровий фестиваль -конкурс	Шпонько Катерина,	1	Кучерявенко В.М.
		Саратова Олександра	1	Кучерявенко В.М.
		Куріпка Віталіна	1	Кучерявенко В.М.
		Бойко Катерина	1	Кучерявенко В.М.
8.	«Таланти Хортиці» Всеукраїнський фестиваль-конкурс мистецтв	Бойко Катерина	1	Кучерявенко В.М.
9.	«Зірковий драйв» Міжнародний багатожанровий фестиваль -конкурс	Шпонько Катерина	1	Кучерявенко В.М.
		Саратова Олександра	1	Кучерявенко В.М.
		Куріпка Віталіна	1	Кучерявенко В.М.
10.	«Світ у твоїх долонях» Міжнародний багатожанровий фестиваль -конкурс	Саратова Олександра	1	Кучерявенко В.М.
11.	«Весно LOVE» Міжнародний багатожанровий фестиваль -конкурс»	Саратова Олександра	1	Кучерявенко В.М.
		Куріпка Віталіна	1	Кучерявенко В.М.
12.	«Веселі барви» Міжнародний багатожанровий фестиваль -конкурс	Куріпка Віталіна		Кучерявенко В.М.
13.	Міжнародний фестиваль «TALENTS OF THE 21 CENTURE»	Танцювальний колектив «Асорті»	1	Бачурська Т.А.
14.	Всеукраїнський фестиваль-конкурс мистецтв «Таланти Хортиці», «Джаз-бродвей»	Сохань Вікторія 6 А	2	Бачурська Т.А.
15.	Міжнародний конкурс образотворчого та декоративно- ужиткового мистецтва «Світ очима дітей»	Бабіч Аліса	1	Бабіч О.В.
16.	Міжнародний фестиваль «Талановиті діти України»	Вокальний колектив «Інфініті»	3	Іванюха Є.В.
17.	Всеукраїнський фестиваль «Світ dreams»	Онищенко Юрій Іванюха Вікторія	1 3	Іванюха Є.В.
18.	Міжнародний фестиваль	ЗімінаТая	Гран -Прі	Селіванова М.О.

	«Талановиті діти України»	Окопна Софія	1	Селіванова М.О.
		Смирнова Єва	1	Селіванова М.О.
		Довгаль Даша	2	Селіванова М.О.
19	Міжнародний фестиваль «Дивосвіт»	Зіміна Тая	1	Селіванова М.О.
		Окопна Софія	1	Селіванова М.О.
20	Міжнародний фестиваль «Мелодії різдва»	Довгаль Даша Смирнова Єва	1	Селіванова М.О.
21	Міжнародний фестиваль «TALENTS OF THE 21 CENTURE»	ЗімінаТая	1	Селіванова М.О.
		Окорная Софія	2	Селіванова М.О.
22	IV Всеукраїнський конкурс образотворчого мистецтва «Етюдний вернісаж»	Нюдьга Валерія	2	Бабіч О.В.
23	Інтернаціональний конкурс «International competition fineand decorativearts «Ponorama-Art. Christmas miracle»	Нюдьга Валерія	2	Бабіч О.В.
24	Міжнародний фестиваль творчості «Срібна Хвиля» (образотворче мистецтво)	Синельщикова Марія	1	Бабіч О. В.
25	Міжнародний фестиваль- конкурс, номінація «Декоративне мистецтво»	Куріпка Віталіна	Гран-Прі	Кучерявенко В.М.
Обласний рівень				
1.	«Берегиня роду українського» Обласний заочний конкурс-виставка	Шпонько Катерина	1	Кучерявенко В.М.
		Шпонько Катерина	2	Кучерявенко В.М.
		Шпонько Катерина	3	Кучерявенко В.М.
		Тен Крістіна	3	Кучерявенко В.М.
		Саратова Олександра,	3	Кучерявенко В.М.
2.	Обласний заочний конкурс «Казкова феєрія»	Величко Антон	1	Стрнакова Г.В.
		Запорощенко Максим	1	Стрнакова Г.В.
		Овсієнко Станіслава	3	Стрнакова Г.В.
		Сохань Вікторія	3	Стрнакова Г.В.
		Синельщикова Марія	3	Стрнакова Г.В.
		Тихенко Радіон	3	Стрнакова Г.В.
		Репещук Олександр	3	Стрнакова Г.В.
		Джуман Данило	3	Стрнакова Г.В.
3.	Обласний заочний конкурс «Я хочу жити в якісному світі»	Долгова Вероніка	3	Стрнакова Г.В.
		Свідерська Софія	3	Стрнакова Г.В.
4.	Обласний заочний конкурс-виставка	Щербаненко Ірина	2	Стрнакова Г.В.

	декоративно-ужиткового та образотворчого мистецтва "Квітуча Україна"	Бурбан Анастасія	2	Стренакова Г.В.
		Шкаберіна Марія	3	Бабіч О.В.
		Чивкіна Вікторія	3	Бабіч О.В.
		Куріпка Віталіна	3	Стренакова Г.В.
		Запрудна Кіра	3	Стренакова Г.В.
		Вартач Дарія	3	Стренакова Г.В.
5	Обласний заочний фестиваль-конкурс патріотичної пісні «Україна – це ми!»	Окопна Софія	2	Селіванова М.О.
		Іванюха Вікторія	3	Іванюха Є.В.
		Олефіренко Дар'ї	3	
6	Обласний етап Всеукраїнського конкурсу «Охорона праці очима дітей»	Сидоренко Валерія	3	Стренакова Г.В.
7	Обласний етап Всеукраїнського конкурсу-виставки «Знай і люби свій край»	Шмідт Єва	1	Стренакова Г.В.
		Сінельщикова Марія,	2	Стренакова Г.В.
		Шипілов Дмитрій	2	Стренакова Г.В.
		Репящук Олександр	3	Стренакова Г.В.
Зональний, районний рівні				
1.	Регіональний конкурс за підтримки ЗЗРК «Охорона життя очима дітей»	Саша Кім Олеся Неумитова	2	Стренакова Г.В.

Найрезультативнішою у підготовці обдарованих учнів до мистецьких конкурсів, фестивалів є робота вчителів Селіванової М. О., Стренакової Г. В., Кучерявенко В. М. Недостатю роботу по залученню учнів до участі у мистецьких фестивалях-конкурсах, виставках проводять вчителі технічної праці Коломієць С. В., трудового навчання Водолазська Т. А., керівники спортивних гуртків Циба С. В., Коробка С. О., Самойленко Ю. С.

Кращим учням закладу освіти на святі останнього дзвоника були вручені грошові винагороди від ПраТ «ЗЗРК». Рішенням сесій Дніпрорудненської міської ради за успішне навчання протягом II півріччя 2019-2020 н. р., перемогу в інтелектуальних, творчих фестивалях-конкурсах, активну участь у громадській діяльності закладу освіти отримували стипендії Зіміна Таїсія – учениця 11- А класу, Величко Антон та Запорощенко Максим - учні 11-В класу. За успішне навчання протягом II семестру 2020-2021 н. р., перемогу в інтелектуальних, творчих фестивалях, конкурсах, активну участь у громадській діяльності закладу освіти отримуватиме стипендію міського голови учениця 11-А класу Грицик Наталія.

Досягнення й перемоги учнів постійно висвітлювалися у соціальних мережах та на сайті освітнього закладу.

У лютому 2022 року проведено педраду «Сучасні психолого–педагогічні підходи до розвитку обдарованості школярів в умовах компетентісно спрямованого навчання і виховання» Під час підготовки до педради проведено психолого-педагогічний семінар, здійснено анкетування учнів, проведено декаду показових уроків, методичну проект – студію. У ході роботи прийшли до висновку, що саме вчитель створює атмосферу, яка може надихати учня або руйнувати його впевненість у собі, розвивати чи гальмувати його творчий початок. Робота з обдарованими дітьми вимагає належної змістовної наповненості занять, зорієнтованості на новизну інформації та різноманітні види пошукової аналітичної,

розвивальної, творчої діяльності. Вона під силу кваліфікованим, небайдужим до свого предмета вчителям. Серед методів навчання обдарованих учнів мають превалювати самостійна робота, пошуковий і дослідницький підходи до засвоєння знань, умінь і навичок. Контроль за їх навчанням повинен стимулювати поглиблене вивчення, систематизацію, класифікацію навчального матеріалу, перенесення знань у нові ситуації, розвиток творчих елементів у їх навчанні. Домашні завдання повинні мати творчий, диференційований характер.

Вищеперелічені аспекти, які мають бути органічно вплетеними в уроці, доповнюються системою позакласної та позашкільної роботи: виконання учнем позанавчальних завдань; заняття у наукових товариствах; відвідування гуртка або участь у тематичних масових заходах (вечорах любителів літератури, історії, фізики, хімії та ін.); огляди-конкурси художньої, технічної та інших видів творчості, зустрічі з ученими тощо.

Індивідуальні форми позакласної роботи передбачають виконання різноманітних завдань, участь в очних і заочних олімпіадах, конкурсах на кращу науково-дослідницьку роботу.

Завдання вчителя не лише перетворити дослідження на дійсно творчий процес, а й створити у стосунках з дітьми атмосферу співпраці, товариської допомоги, сприяти розвитку творчих сил дитини, підтримати дух пошуку, дослідження, успішності. Саме це є найголовнішим у роботі з обдарованими дітьми, тому що впевненість у власних творчих силах спонукає людину до нових досягнень і перемог.

Завдання на 2021-2022 навчальний рік

1. Членам педколективу урізноманітнювати форми й методи роботи з учнями, особливо в умовах дистанційного навчання, з метою виявлення та розвитку творчого потенціалу та здібностей обдарованих учнів закладу освіти.

2. Заступникам директора

- 1) постійно контролювати роботу вчителів з обдарованими дітьми, практикувати виступи - звіти вчителів про роботу з обдарованими учнями на нарадах при директорові, засіданнях МК;
- 2) рекомендувати вчителям надалі залучати талановиту молодь освітнього закладу для участі в різноманітних інтерактивних конкурсах, турнірах, спортивних змаганнях;
- 3) поширювати досвід роботи вчителів з розвитку пізнавальних здібностей учнів через фахову пресу, сайт закладу освіти;
- 4) продовжити здійснення персонального моніторингу результативності вчителів закладу освіти щодо роботи з обдарованими та здібними учнями.

3. Керівникам методичних комісій Кучерявенко В. М., Міц О. М., Смішко О. І., Школовій Ю. В., Башиловій Н. В., Бахмут Н. М.:

- 1) розробити матрицю підготовки учнів до участі в олімпіадах, конкурсах, МАН на 2021-2022 н. р..
- 2) розглянути на засіданні методичної комісії можливі напрямки участі учнів в інтелектуальних конкурсах;
- 3) надавати у разі потреби методичну допомогу вчителям у підготовці учнів до інтелектуальних змагань;
- 4) залучати до консультування учнів з написання науково-дослідницьких робіт студентів – випускників закладу освіти, викладачів вищих навчальних закладі

Підготували заступники директора Соколовська Н.В., Лисенко Н.П., Коваленко О.А.